

تحلیل گرمایی و هیدرولیکی مبدل‌های گرمایی فشرده صفحه‌ای با پره‌های موج‌دار

هانیه قبر خرقانی نژاد

تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، دانشکده فنی و مهندسی، گروه مهندسی شیمی

محمد رضا جعفری نصر*

تهران، پژوهشگاه صنعت نفت

چکیده: مقاله حاضر به تحلیل گرمایی و هیدرولیکی مبدل‌های گرمایی فشرده صفحه‌ای با پره‌های موج‌دار می‌پردازد. این بررسی نشان می‌دهد که چگونه عملکرد یک مبدل گرمایی فشرده به شدت به نوع و پارامترهای هندسی سطوح انتقال گرما وابسته است و می‌تواند در قالب ضریب‌های گرمایی کلیبورن و هیدرولیکی فنینگ ارایه شود. بهمین رو، ابتدا اثرهای ۴ پارامتر هندسی ارتفاع پره، فاصله بندی بین پره، دامنه و طول موج پره‌های موج‌دار در قالب پارامترهای هندسی بدون بعد (α ، β و γ) بر روی این ضریب‌ها در بازه گسترده‌ای از عدد رینولدز ($15000 \leq Re \leq 100000$) بررسی شد. سپس به منظور افزایش انتقال گرما و با هدف بهبود بازده مبدل به واسطه‌ی تغییر در هندسه، دو نوع پره موج‌دار با دیواره‌های ناپیوسته‌ی (افست دار) S و C شکل مورد مطالعه قرار گرفت. نتیجه‌های این بررسی نشان می‌دهد که افزایش پارامتر هندسی بدون بعد α و کاهش دو پارامتر β و γ سبب افزایش ضریب‌های کلیبورن و اصطکاک فنینگ می‌شود. همچنین یک شاخص مناسب برای سنجش عملکرد مبدل‌های با پره‌های موج‌دار ناپیوسته‌ی S و C شکل در مقایسه با پره‌های موج‌دار پیوسته (بدون افست) ارایه می‌شود. استفاده از این شاخص نشان می‌دهد، حجم مبدل‌ها با پره‌های موج‌دار ناپیوسته به مراتب کمتر از مبدل‌هایی است که با پره‌های موج‌دار پیوسته طراحی می‌شوند.

واژه‌های کلیدی: مبدل‌های گرمایی فشرده، تحلیل گرمایی و هیدرولیکی، ضریب کلیبورن، ضریب اصطکاک فنینگ، پره‌های موج‌دار.

KEY WORDS: Compact heat exchangers, Thermo-hydraulic analysis, Colburn factor, Fanning friction factor, Wavy fins.

مقدمه

که نقش صفحه‌های تفکیک کننده را بازی می‌کنند، عبور کرده و تبادل گرما می‌نمایند. این مبدل‌ها از جنس‌های گوناگونی چون آلومنیوم، استنلس استیل، نیکل، مس و... با توجه به فشار و دما

مبدل‌های گرمایی صفحه‌ای پرهدار نوعی از مبدل‌های گرمایی فشرده محسوب می‌شوند که در آن‌ها جریان سرد و گرم از میان بلوکی از لایه‌های متناوب از پره‌های موج‌دار و جداکننده‌های تخت

*عهده دار مکاتبات

+E-mail: nasrnmrj@ripi.ir

مفهوم انتقال گرما و جریان به طور کامل توسعه یافته تناوبی را مطرح کردند. مفهوم اصولی و اساسی این بود که برای یک جریان با ویژگی های ثابت در یک مجرأ با سطح مقطع ثابت، توزیع دما و سرعت در فاصله ای کافی از ورودی مستقل از مختصات جریان شوند [۴]. لندن و شاه (۱۹۷۸ میلادی) نتیجه های تحلیلی جریان آرام رینولذ را برای نسبت های گوناگون طول به عرض لوله های هوا با شکل مستطیلی گزارش کردند [۵].

کیز و لندن (۱۹۸۴ میلادی) با استفاده از هوا به عنوان سیال عامل از پیشگامان در ارایه ای داده های پره های موجی بودند. آن ها تنها سه نوع از پره های موجی را مورد آزمایش قرار دادند. بعد از این انجام شد [۶]. گاف و آل - شمیری (۱۹۹۴ میلادی) سه نوع آرایش گوناگون از پره های موجی را داخل یک تونل بادی آزمایش کردند که در آن، هندسه های پره های آزمایش شده با پره های کیز و لندن همانند بودند [۷].

دزائگ و همکاران (۱۹۹۸ میلادی) شبیه سازی عددی و تجربی برای به دست آوردن رابطه ای برای ضریب های ز و f انجام دادند و اختلاف های بین کار تجربی و عددی را مشخص کردند. آن ها نتیجه گرفتند که فرض دو بعدی و نادیده گرفتن اثرهای ورودی و خروجی ممکن است به این اختلاف ها کمک کرده باشد. همچنین نشان دادند که در بازه ای عده های رینولذ کم، ضریب کلیبورن تخمین زده شده به واسطه ای کار عددی به مقدار دو برابر از کار تجربی بزرگ تر است، در حالی که در بازه ای عده های رینولذ بالا، تخمین ضریب کلیبورن از حل عددی با دقت $\pm 10\%$ امکان پذیر است [۸].

ئی و شاه (۱۹۹۹ میلادی) محاسبه های عددی سه بعدی و دو بعدی برای پره های نواری خارج از محور را در دو رژیم جریان آرام و گذرا برای بررسی اختلاف های بین داده های تجربی و عددی انجام دادند و نتیجه های عددی آن ها به جز ناحیه های دارای رینولذ بالا، با نتیجه های تجربی همبستگی خوبی داشت [۹].

عملیاتی ساخته می شوند و به طور گستره ای در صنایع نفت و گاز، اتموپیل و فضایی به کار گرفته می شوند. این مبدل ها به دلیل فشردگی شان (یعنی نسبت سطح به حجم بالای انتقال گرما) و عملکرد گرمایی دلخواه منجر به کاهش حجم، وزن، ساختار جانبی و سرانجام نیاز به انرژی و هزینه کمتری می شوند [۱]. سطوح پره دار یا توسعه یافته به طور گستره ای در مبدل های گرمایی فشرده برای بهبود انتقال گرما و کاهش اندازه این مبدل ها استفاده می شوند. اغلب پره های اصلاح شده از نظر هندسی افزون بر افزایش دانسیته ای مساحت سطح مبدل، ضریب انتقال گرمایی جایه جایی را نیز افزایش می دهد. هسته های فشرده بیهود یافته شامل پره های صاف^(۱)، پره های موج دار^(۲)، پره های سوراخ دار^(۳)، پره های نواری خارج از محور^(۴) و پره های کنگره ای^(۵) هستند. از میان این پره ها، پره های موج دار به دلیل سادگی در ساخت، دارای پتانسیل بالاتری برای بهبود عملکرد گرمایی - هیدرولیکی و به دلیل سادگی به کارگیری دارای جذابیت ویژه ای می باشند [۲].

در زیر، تعدادی از مطالعه های اخیر گزارش شده در مورد بررسی های عددی و تجربی صورت گرفته روی ضریب های ز و f برای پره هایی به کاربرده شده در مبدل های گرمایی فشرده مرور می شوند. لندن و شاه (۱۹۶۸ میلادی) عملکرد هسته ای پره های نواری با استفاده از چهار پارامتر هندسی بدون بعد را مورد بررسی قرار دادند که چهار پارامتر هندسی عبارت است از: ضخامت بدون بعد پره (L^*)، نسبت تصویر گذرگاه جریان^(۶) (نسبت پهنا به ارتفاع گذرگاه) در یک گام پره (α^*)، مساحت سطح پره به مساحت سطح کلی در سمت پره دار (A_f/A)، طول بدون بعد پره (L). آن ها به این نتیجه رسیدند که با افزایش مقدار پارامترهای هندسی δ^* ، α^* ، A_f/A و کاهش L ، ضریب های ز و f افزایش می یابند و به دلیل شعاع هیدرولیکی کوچک این نوع پره ها، مشخصه های بدون بعد زبری به مقدار زیادی روی ضریب اصطکاک فینینگ اثر می گذارد [۳]. یکی از مشکل های به دست آوردن ضریب های ز و f بر حسب عدد رینولذ به روش عددی، اثرهای ورودی در داخل پره است. به منظور غلبه بر این مشکل، پاتانکار و همکاران (۱۹۷۷ میلادی)

(۱) Plain Fins

(۲) Wavy Fins

(۳) Perforated Fins

(۴) Offset Strip Fins

(۵) Louvered Fins

(۶) London & Shah

(۷) Aspect Ratio of Flow Passage

(۸) Patankar et al.

(۹) Kays & London

(۱۰) Gough & Al-Shemmeri

(۱۱) DoJong et al.

(۱۲) Xi & Shah

و ۱۸ پرهی موج دار را برای بهدست آوردن رابطه‌ای برای ضریب‌های z و f مورد مطالعه قرار دادند^(۱). شیخ اسماعیلی و همکاران^(۲) (۲۰۰۹ میلادی) با استفاده از نرم‌افزار CFD دو نوع مبدل گرمایی فشرده‌ای صفحه‌ای پره‌دار را برای تعیین اثرهای توزیع بد جریان تحلیل کردند. همچنین صفحه‌های بافل مناسب برای قرار دادن در ورودی هسته برای بهبود در توزیع جریان طراحی کردند. آن‌ها ثابت کردند که غیریکنواختی جریان به دلیل به کار گرفتن صفحه‌های بافل به شدت کاهش می‌یابد. همچنین آن‌ها داده‌های z و f را برای تعدادی از پره‌ها گزارش کردند^(۳). یاس و همکاران^(۴) (۲۰۱۰ میلادی) جریان چرخشی سیال در اعداد رینولدز پایین را در کanal‌های صفحه‌ای با پرهی موج دار سینوسی با استفاده از روش اندازه‌گیری سرعت‌سنگی دوپلری لیزری^(۵) (LVD) مورد بررسی قرار دادند و اثرهای دو پارامتر هندسی $S/A/L$ و $2A/S$ را مشخص کردند. آن‌ها دیدند که جریان چرخشی به طور چشمگیری با افزایش نرخ جریان و دو پارامتر هندسی $2A/L$ و $S/2A$ تغییر می‌کند^(۶).

خوشه‌وت و همکاران^(۷) (۲۰۱۱ میلادی) شبیه‌سازی دینامیک سیال‌های محاسباتی به صورت سه‌بعدی و مدل شبکه‌ی عصبی را برای تخمین ضریب‌های z و f برای مبدل‌های لوله‌ای تحت پره‌دار در محدوده $Re \leq 7000$ و $7000 \leq Re \leq 6000$ انجام دادند. آن‌ها رابطه‌های جدیدی برای تخمین مقادرهای ضریب‌های z و f به ترتیب با انحراف نسبی میانگین مطلق $3/22$ و $3/68$ درصد پیشنهاد کردند^(۸). تائو و همکاران^(۹) (۲۰۱۱ میلادی) مطالعه‌های عددی به صورت سه‌بعدی برای بررسی عملکرد مبدل‌های گرمایی لوله‌ای با پرهی موج دار را انجام دادند. آن‌ها اثرهای پارامترهای هندسی بر روی ویژگی‌های جریان سیال و انتقال گرما را در طرف هوا بررسی کردند. آن‌ها نتیجه گرفتند که افزایش عدد رینولدز، ضخامت، زاویه‌ی پرهی موج دار و کاهش گام عرضی لوله عملکرد انتقال گرما را بهبود می‌بخشد. اما افتشار را نیز افزایش می‌دهد. همچنین بهتر است که زاویه‌ی موجی بین 10° تا 20° درجه و گام پره بین $1/2$ mm و 2 mm قرار گیرد^(۱۰).

هوزین^(۱۱) (۲۰۱۱) پره‌های ذوزنقه‌ای و پره‌های موج دار S شکل و C شکل به صورت دو بعدی و عددی بررسی کرد^(۱۲).

(۱) Zhang et al.

(۲) Metwally & Manglik

(۳) Manglik et al.

(۴) Junqi et al.

(۵) Sheik Ismail & Velraj

(۶) Sheik Ismail et al.

ژانگ و همکاران^(۱۳) (۲۰۰۴ میلادی) انتقال گرما و جریان آرام هوا (Pr=۰/۷) را به طور تناوبی توسعه‌یافته در داخل کanal‌های صفحه‌ای موج دار سینوسی برای درجه گرمایی یکنواخت دیواره مدل کردند. نتیجه‌های عددی را برای بازه‌ی گستره‌ای از رژیم جریان آرام و انواع گوناگون هندسه‌ی مجراء ($2A/\lambda_w \leq 0.5$ و $1.25 \leq S/2A \leq 0.1$) ارایه کردند. آن‌ها نتیجه گرفتند که بیشترین کارایی با داشتن هندسه با مشخصه‌ی $S/2A \leq 1/2$ بهدست می‌آید^(۱۴).

متوالی و منگلیک^(۱۵) (۲۰۰۴ میلادی) راه حل‌های عددی را برای انتقال گرمایی جابه‌جایی اجباری با ویژگی‌های ثابت و به صورت تناوبی توسعه‌یافته، تک‌فازی و تراکم‌نابذیر در رژیم جریان آرام داخل کanal‌های صفحه‌ای موج دار سینوسی برای دیواره‌های کانالی که در گرمایی یکنواخت نگه داشته شدند، بهدست آوردند. آن‌ها دیدند که گردابه‌های عرضی در ناحیه‌های کمینه موج سینوسی تولید می‌شود و این چرخش با افزایش مقدارهای Re ، A/λ_w و Pr رشد می‌کند. همچنین مشخص کردند که عملکرد بهینه پره (f/j) برای این نوع کanal‌ها در بازه‌ی $0.6 \leq 4A/\lambda_w \leq 3$ بهدست می‌آید^(۱۶).

منگلیک و همکاران^(۱۷) (۲۰۰۵ میلادی) مفهوم کاملی را از رفتار انتقال گرمایی جابه‌جایی اجباری در درون کanal‌های صفحه‌ای با پرهی موج دار فراهم کردند و اثر دانسیتی پره در ناحیه عدد رینولدز پایین و حالت یکنواخت را برای جریان هوا (Pr=۰/۷) بررسی کردند. آن‌ها دیدند که سطح موج دار، جریان ثانویه را در ناحیه‌های کمینه موج تولید می‌کند و فضای پوشش داده شده توسط این جریان ثانویه با افزایش عدد رینولدز و پارامتر هندسی $S/2A$ افزایش می‌یابد. همچنین نتیجه گرفتند که عملکرد گرمایی با شرط مرزی شار گرمایی ثابت نسبت به شرط مرزی دمای دیواره ثابت بالاتر است^(۱۸).

گرمایی و همکاران^(۱۹) (۲۰۰۷ میلادی) به صورت تجربی عملکرد چانکی و همکاران^(۲۰) (۲۰۰۷ میلادی) مدل‌های گرمایی لوله‌ای تحت با پرهی موج دار گرمایی - هیدرولیکی مدل‌های گرمایی لوله‌ای تمام پارامترهای در ۱۱ مدل گوناگون را بررسی کردند. آن‌ها اثرهای تمام پارامترهای هندسی به جز دامنه‌ی موج را مورد مطالعه قرار دادند و رابطه‌های برای ضریب کلبورن و ضریب اصطکاک فینیک ارایه کردند^(۲۱). شیخ اسماعیلی و ولراج^(۲۲) (۲۰۰۹ میلادی) یک پرهی نواری خارج از محور

(۷) Vyas et al.

(۸) Laser Doppler Velocimetry

(۹) Khoshvaght et al.

(۱۰) Tao et al.

(۱۱) Huzayyin

مورد بررسی قرار گرفت. با بررسی این مقاله‌ها روشن است که مدل سازی رژیم جریان آشفته در داخل پره‌های موج دار بسیار کم مورد مطالعه قرار گرفته است که در این مقاله هم برای پره موج دار سینوسی با دیواره‌های پیوسته و هم دو نوع پره موج دار با دیواره‌های ناپیوسته C شکل و S شکل به طور کامل مورد مطالعه قرار گرفت. خطاهای جریان و چگونگی توزیع دما برای هر سه پره به طور کامل تحلیل شد. شبیه‌سازی دینامیک سیال‌های محاسباتی به صورت سه‌بعدی توسط نرم‌افزار انسیس فلوئنت ویرایش ۱۵ برای انجام این مدل‌سازی استفاده شد.

شبیه‌سازی عددی ناحیه محاسباتی

مبدل گرمایی مورد مطالعه، مبدل گرمایی صفحه‌ای پره‌دار با پره‌های موج دار سینوسی پیوسته و پره‌های موج دار سینوسی ناپیوسته S شکل و C شکل می‌باشد. پره‌های موج دار با دیواره‌های ناپیوسته S شکل و C شکل دو نمونه‌ی بهبودیافته از پره‌های موج دار با دیواره‌های پیوسته هستند.

این دو شکل از پره‌های ناپیوسته، انتقال گرما را به واسطه‌ی به هم زدن جریان و ایجاد اختلاط اضافی افزایش می‌دهند و همچنین با شکستن پیوسته و پشت‌سر هم لایه مرزی گرمایی، میانگین بالاتری از ضریب انتقال گرمای سطح را ایجاد می‌کنند. پره‌ی S شکل در نقطه‌های بیشینه و کمینه و پره‌ی C شکل در نقطه‌های عطف، منقطع می‌شود. به منظور تحلیل گرمایی و هیدرولیکی این سه نوع پره، هر یک از آن‌ها به میزان یک تناوب برش داده می‌شوند. شکل‌های ۱، ۲ و ۳ ویژگی‌های هندسی پره‌ها را نمایش می‌دهند که هر سه پره دارای ارتفاع H، فاصله‌بندی بین پره S، طول موج تناوبی L و دامنه‌ی A هستند که اثر این پارامترها روی ضریب‌های z و f در قالب پارامترهای هندسی بدون بعد در $\alpha = H/s$ ، $\beta = L_p/2A$ و $\gamma = L_p/2A$ بررسی می‌شوند. برای بررسی این اثر، هر کدام از پره‌های موج دار با دیواره‌های پیوسته و ناپیوسته، ۱۸ بار جداگانه کشیده و مش زده می‌شوند. پارامترهای هندسی بدون بعد برای این ۱۸ هندسه در جدول ۱ آورده شده است. این اندازه‌های هندسی از مرجع [۱] استخراج شده است. در ۶ هندسه‌ی اول (پره‌های شماره‌ی ۱ تا ۶) به منظور بررسی اثر α روی ضریب‌های z و f، β و γ ثابت نگه داشته می‌شوند، در ۶ هندسه‌ی دوم (پره‌های شماره ۷ تا ۱۲) برای بررسی اثر

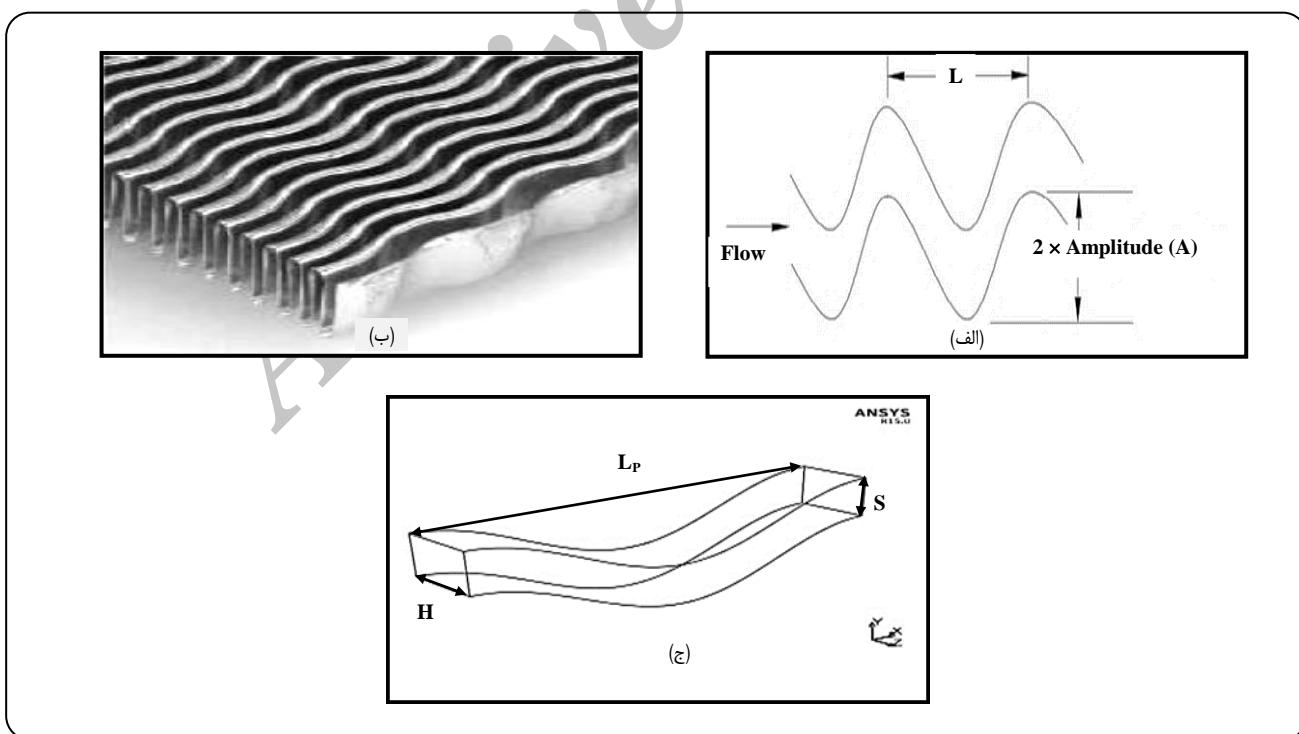
جعفری نصر و سعیدان (۱۳۸۷) به منظور محاسبه‌ی سطح انتقال گرمایی بهینه‌تر برای مبدل‌های گرمایی قاب و صفحه‌ای از رویه‌ی طراحی سریع^(۱) استفاده کردند که استفاده از این روش نقش عمده‌ای در کاهش هزینه‌های سرمایه‌گذاری داشته است. همچنین توزیع دمایی را در این مبدل‌ها مورد بررسی قرار دادند و تغییرهای دما را در صفحه‌های متفاوت مبدل و نیز تغییرهای در طول هر صفحه آن را تعیین کردند [۱۸].

بر پایه‌ی بررسی‌های صورت گرفته در این مقاله‌ها، مبدل‌های گرمایی صفحه‌ای پره‌دار با پره موج دار نیازمند به مطالعه بیشتری برای توسعه‌ی مدل تئوری معتبر می‌باشند. همچنین مطالعه‌های بسیار کمی بر روی اصلاح هندسه این نوع پره‌ها برای بهبود عملکرد گرمایی و هیدرولیکی صورت گرفته است. از این‌رو، این مقاله به تحلیل مبدل گرمایی صفحه‌ای پره‌دار که دارای پره‌ی موج دار سینوسی است، می‌پردازد. تحلیل گرمایی و هیدرولیکی برای یک مبدل گرمایی فشرده به شدت به عملکرد سطوح انتقال گرما وابسته است که به صورت ضریب‌های کلیبورن و اصطکاک فینیگ بر حسب عدد رینولدز بیان می‌شوند. در این مطالعه ابتدا اثر ۴ پارامتر هندسی ارتفاع پره، فاصله‌بندی بین پره، دامنه و طول موج پره‌های موج دار سینوسی در قالب پارامترهای هندسی بدون بعد (α و β و γ) روی ضریب‌های z و f در بازه‌ی گستره‌ای از عدد رینولدز ($100 \leq Re \leq 15000$) تحلیل شد. سپس به منظور بهبود هندسه‌ی این نوع پره‌ها و افزایش انتقال گرما، دو پره‌ی موج دار سینوسی با دیواره‌های ناپیوسته (افستدار) C شکل و S شکل مورد مطالعه قرار گرفت. برای دو پره‌ی موج دار C شکل و S شکل نیز اثر پارامترهای هندسی روی ضریب‌های z و f مورد بررسی قرار گرفت و برای انجام این تحلیل، هر یک از پره‌ها ۱۸ بار با ابعاد هندسی گوناگون رسم شدند. مطالعه‌های بسیار کمی با این ابعاد هندسی گوناگون روی پره‌های موج دار صورت گرفته است. پره‌های موج دار C شکل و S شکل در حقیقت ترکیب دو پره‌ی موج دار و پره با دیواره‌های ناپیوسته و کوتاه‌تر هستند که عملکرد گرمایی بهتری را ایجاد می‌نمایند و با استفاده از یک شاخص مناسب بهبود عملکرد این دو پره‌ی موج دار ناپیوسته نسبت به پره‌ی موج دار پیوسته نشان داده می‌شود. برای انجام این تحلیل، از هوا به عنوان سیال عامل استفاده شد. جریان هوا هم در رژیم جریان آرام و هم در رژیم آشفته تحت شرایط دمای ثابت دیواره‌ی پره (T_w)

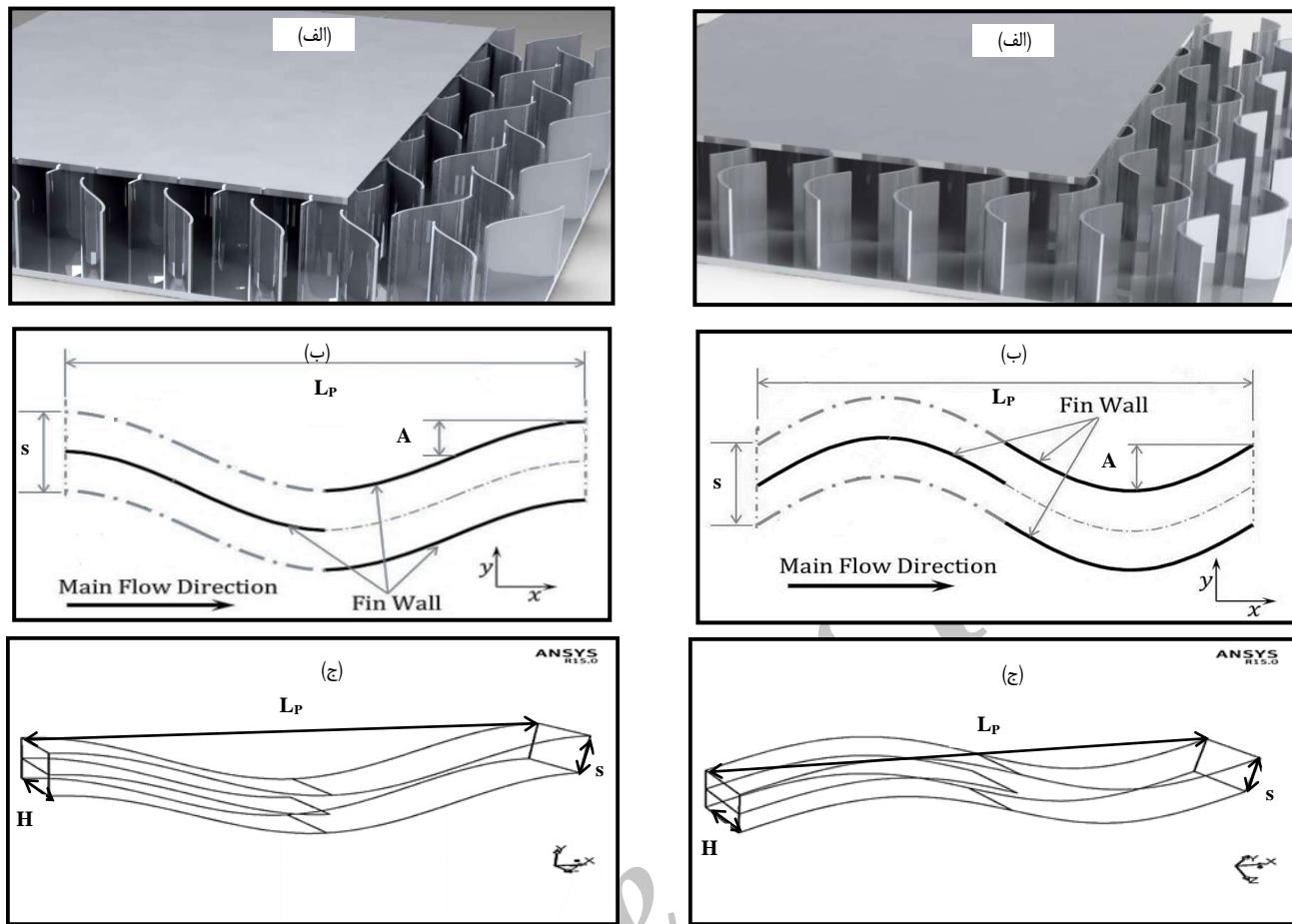
(۱) Rapid Design Algorithm

جدول ۱- پارامترهای هندسی بدون بعد پره‌های موج‌دار.

پارامترهای هندسی بدون بعد			قطر هیدرولیکی (mm)	سطح پره	شماره پره
$\gamma=L/2A$	$\beta=2A/s$	$\alpha=H/s$			
۵	۱/۳۰۰	۲۰/۸۳۳	۲/۲۹۰۰۸	۲۵W-۲۱	۱
۵	۱/۳۰۰	۱۵/۳۸۵	۲/۴۴۱۳۱	۲۰W-۲۰	۲
۵	۱/۳۰۰	۱۰/۷۱۴	۲/۵۶۰۹۸	۱۵W-۱۸	۳
۵	۱/۳۰۰	۶/۶۷۰	۲/۶۰۸۷۰	۱۰W-۱۷	۴
۵	۱/۳۰۰	۳/۱۲۵	۲/۴۲۴۲۴	۵W-۱۶	۵
۵	۱/۳۰۰	۱/۱۷۶	۱/۸۳۷۸۴	۲W-۱۵	۶
۵	۲/۶۰۰	۱۱	۱/۵۴۰۰	۹/۲۴W-۳۰	۷
۵	۲/۱۰۰	۱۱	۱/۸۳۳۳۳	۱۱W-۲۵	۸
۵	۱/۳۵۰	۱۱	۲/۴۹۹۹۴	۱۵W-۱۸	۹
۵	۰/۹۴۴	۱۱	۳/۳۰۰۰	۱۹/۸W-۱۴	۱۰
۵	۰/۷۵۰	۱۱	۳/۶۶۶۶۷	۲۲W-۱۳	۱۱
۵	۰/۶۳۶	۱۱	۳/۹۹۹۹۷	۲۴W-۱۲	۱۲
۷/۶۹۳	۱/۳۰۰	۱۱	۲/۱۶۶۶۴	۱۳W-۲۱	۱۳
۶/۵۰۰	۱/۳۰۰	۱۱	۲/۳۸۳۳۳	۱۴/۳W-۲۰	۱۴
۵/۴۹۰	۱/۳۰۰	۱۱	۲/۵۶۶۶۷	۱۵/۴W-۱۸	۱۵
۴/۳۲۷	۱/۳۰۰	۱۱	۲/۷۵۰۰	۱۶/۵W-۱۷	۱۶
۴/۱۰۳	۱/۳۰۰	۱۱	۲/۹۳۳۳	۱۷/۶W-۱۶	۱۷
۳/۸۴۶	۱/۳۰۰	۱۱	۳/۱۱۶۶۷	۱۸/۷W-۱۵	۱۸



شکل ۱- پره موج‌دار. (الف) تصویر دوبعدی، (ب) تصویر سه بعدی و (ج) ناحیه محاسباتی.



شکل ۳-۲- پرهی s شکل. (الف) تصویر سه بعدی، (ب) تصویر دو بعدی، (ج) دامنه محاسباتی.

معادله های حاکم

همان گونه که گفته شد، نرم افزار CFD، انسیس فلوئنت ۱۵ برای این شیوه سازی به کار گرفته شد. جریان هوا به صورت یکنواخت، به طور کامل توسعه یافته تناوبی، تراکم ناپذیر و با ویژگی های ثابت در نظر گرفته شد.

رژیم جریان قبل از عدد رینولدز ناحیه گذار، آرام ($100 \leq Re \leq 800$) و بعد از عدد رینولدز ناحیه گذار، آشفته ($1000 \leq Re \leq 15000$) فرض شد. در فلوئنت، معادله های بقای جرم، مومنتوم و انرژی با استفاده از روش حجم محدود حل می شوند. در این مطالعه، معیار همگرایی برای معادله های جرم و مومنتوم کمتر از 10^{-4} و برای معادله انرژی کمتر از 10^{-7} در نظر گرفته شد. برای پیش بینی جریان آشفته داخل هندسه پره از مدل k-e استاندارد و رفتار دیوار پیشرفتی استفاده شد.

شکل ۲- پرهی s شکل. (الف) تصویر سه بعدی، (ب) تصویر دو بعدی، (ج) دامنه محاسباتی.

β و α ثابت نگه داشته و در ۶ هندسه آخر (پره های شماره ۱۳ تا ۱۸) برای بررسی اثر β و α ثابت نگه داشته می شوند. رسم هندسه و عمل مشزنی در نرم افزار ICEM CFD 15.0 انجام شده است.

ملاحظات مشبندی

در این بخش برای انجام مشبندی سه بعدی از مش با ساختار از نوع شش وجهی استفاده شده است. به دلیل وجود گرادیان بالا در جهت Y و ارتقای کیفیت مشبندی، مش کنار دیواره در جهت Y ریز می شود. شکل ۴ آزمون استقلال از شبکه را برای پرهی شماره ۱ در $Re=400$ نمایش می دهد. این نمودار بین تعداد سلول ها و پارامتر عملکردی افت فشار رسم می شود. کمترین تعداد سلول های مورد نیاز برای نتایج های ثابت ۲۲۸۳۸۹ شبکه می باشد. بنابراین این تحلیل با ۲۲۸۳۸۹ سلول انجام می شود.

$$u \frac{\partial T}{\partial x} + v \frac{\partial T}{\partial y} + w \frac{\partial T}{\partial z} = \left(\frac{k}{\rho c_p} \right) \left(\frac{\partial^2 T}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial z^2} \right) \quad (5)$$

در معادله‌های بالا، ρ دانسته، μ گرانبروی، p فشار، k ضریب هدایت گرمایی، T دما، C_p ظرفیت گرمایی و همچنین به ترتیب u ، v و w سرعت جریان در راستای x ، y و z می‌باشند. معادله‌ی انرژی جنبشی آشفتگی در جریان یکواخت به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$\frac{\partial(\rho u k')}{\partial x} + \frac{\partial(\rho v k')}{\partial y} + \frac{\partial(\rho w k')}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\mu_t}{\sigma_k} \frac{\partial k'}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\mu_t}{\sigma_k} \frac{\partial k'}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\mu_t}{\sigma_k} \frac{\partial k'}{\partial z} \right) + \mu_t \phi - \rho \epsilon \quad (6)$$

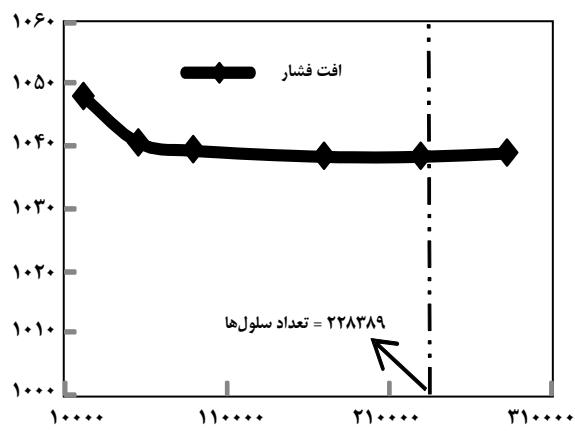
در معادله‌ی بالا، k' و ϕ به ترتیب گرانبروی آشفتگی، انرژی جنبشی آشفتگی و جمله‌ی نابودی ویسکوز می‌باشند. معادله‌ی از بین رفتن انرژی جنبشی آشفتگی با معادله‌ی زیر نوشته می‌شود:

$$\frac{\partial(\rho u \epsilon)}{\partial x} + \frac{\partial(\rho v \epsilon)}{\partial y} + \frac{\partial(\rho w \epsilon)}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\mu_t}{\sigma_\epsilon} \frac{\partial \epsilon}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\mu_t}{\sigma_\epsilon} \frac{\partial \epsilon}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\mu_t}{\sigma_\epsilon} \frac{\partial \epsilon}{\partial z} \right) + C_{\epsilon \epsilon} \mu_t \frac{\epsilon}{k'} \varphi - C_{\epsilon \epsilon} \rho \frac{\epsilon^2}{k'} \quad (7)$$

ثوابت مدل آشفتگی یعنی C_μ ، $C_{\epsilon \epsilon}$ ، $C_{\epsilon k}$ ، $C_{\epsilon \mu}$ و σ_ϵ در نرم افزار فلوئنت به ترتیب دارای مقدارهای پیش فرض 0.09 ، 0.044 ، $1/44$ ، $1/92$ ، 1 ، $1/3$ هستند که در این مدل‌سازی از این مقدارهای پیش‌فرض استفاده می‌شود. همچنین برای حل معادلات، تمامی دقت‌ها از مرتبه‌ی دوم در نظر گرفته می‌شود و به منظور کوپل کردن فشار و سرعت از الگوریتم SIMPLE استفاده می‌شود.

شرط موثر
برای تحلیل جریان داخل پره‌های موج دار با دیوارهای پیوسته، مطابق شکل ۵ به منظور غلبه بر اثرهای ورودی، مفهوم جریان به طور کامل توسعه یافته‌ی تناوبی که پیشنهاد شده به واسطه‌ی پاتانکار و همکاران^(۱) [۴] در ورودی و خروجی به کار برده می‌شود. همچنین استفاده از این شرط مرزی در ورودی و خروجی، امکان مدل‌سازی چند دوره تنها با مدل کردن یک دوره فراهم می‌کند. همان‌گونه که در شکل دیده می‌شود،

(۱) Patankar et al.



شکل ۴- نمودار استقلال از شبکه برای پره شماره‌ی ۱.

مدل k-ε استاندارد یک مدل نیمه تجربی است و معادله‌های آن بر اساس مشاهده‌های تجربی و ملاحظه‌های پدیده‌شنایی به وجود آمده‌اند. k و ϵ به ترتیب انرژی جنبشی آشفتگی و نرخ از بین رفتن آشفتگی می‌باشند [۱۹].

معادله‌های بقا در مختصات دکارتی به صورت زیر بیان می‌شوند [۲۰]:
معادله‌ی پیوستگی:

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} + \frac{\partial w}{\partial z} = 0 \quad (1)$$

معادله‌ی مومنتوم:

معادله‌ی مومنتوم در راستای x :

$$\rho(u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} + w \frac{\partial u}{\partial z}) = - \frac{\partial p}{\partial x} + \mu \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} \right) \quad (2)$$

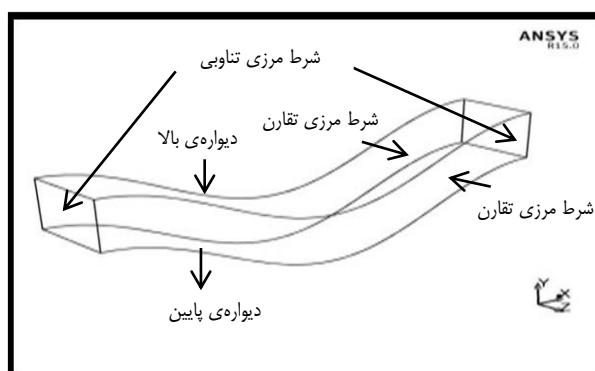
معادله‌ی مومنتوم در راستای y :

$$\rho(u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} + w \frac{\partial v}{\partial z}) = - \frac{\partial p}{\partial y} + \mu \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial z^2} \right) \quad (3)$$

معادله‌ی مومنتوم در راستای z :

$$\begin{aligned} \rho(u \frac{\partial w}{\partial x} + v \frac{\partial w}{\partial y} + w \frac{\partial w}{\partial z}) &= - \frac{\partial p}{\partial z} + \mu \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} \right) \\ &- \frac{\partial p}{\partial z} + \mu \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} \right) \end{aligned} \quad (4)$$

معادله‌ی انرژی:



شکل ۵ - دامنه محاسباتی و شرایط مرزی پره موج دار با دیواره‌های نیپوسته برای تحلیل جریان.

محاسبه می‌شود. این روش برای بازه‌ی اعداد رینولدز از ۱۰۰ تا ۱۵۰۰۰ تکرار شد. برای دو پره موج دار با دیواره‌های نیپوسته S و C شکل ۶ هم مانند پره موج دار پیوسته، ابتدا تحلیل جریان و سپس تحلیل گرمایی انجام شد. در تحلیل جریان، مطابق شکل ۶ برای سطح‌های ورودی و خروجی شرط مرزی تناوبی استفاده شد. در حالی که برای تحلیل گرمایی برای سطح ورودی از شرط مرزی ورودی سرعت و برای سطح خروجی از شرط مرزی خروجی فشار استفاده شد. برای دیواره‌های پره شرط مرزی نبود لغزش همراه با دمای دیواره‌ی ثابت به کاربرده شد. برای سطوح بالایی و پایینی جایی که دیواره وجود ندارد، شرط مرزی تناوبی اعمال و همچنین، برای سطوح جلویی و پشتی از شرط مرزی تقارن استفاده شد.

تعریف پارامترها

پارامترهای به کار گرفته شده در این مطالعه به صورت زیر تعریف می‌شوند:

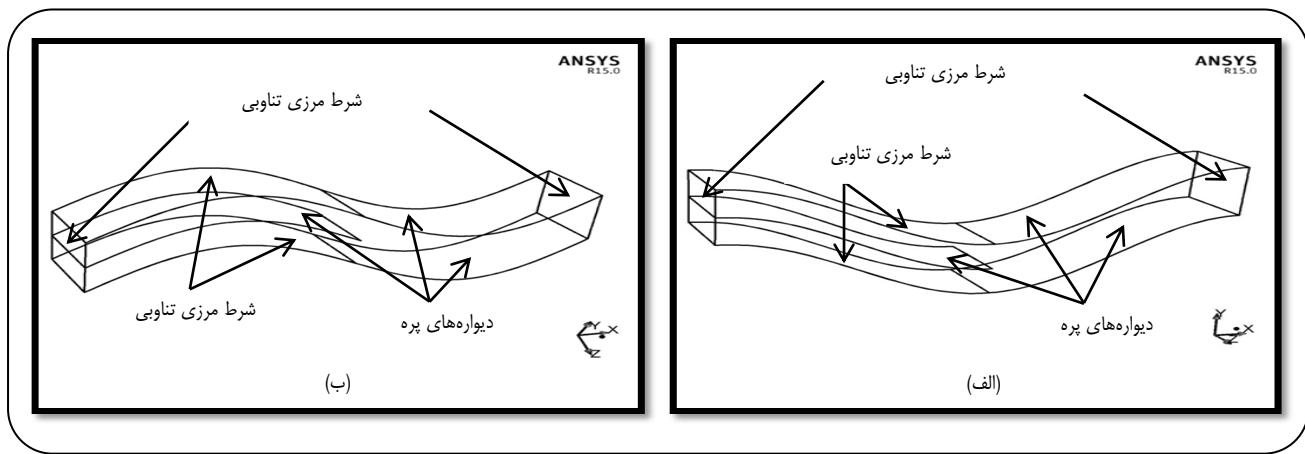
$$Re = \frac{\rho u d_h}{\mu} \quad (8)$$

در معادله‌ی بالا u سرعت ورودی هوا، ρ دانسیته‌ی هوا، μ گرانوی هوا و d_h قطر هیدرولیکی است که قطر هیدرولیکی برای یک پره موج دار در حالت سه‌بعدی به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$d_h = \frac{4A_c}{p} = \frac{4(s.H)}{2(s+H)} = \frac{2sH}{s+H} \quad (9)$$

(۱) Velocity Profile

برای سطح‌های جلویی و پشتی از شرط مرزی تقارن استفاده می‌شود. زمانی که هندسه‌ی فیزیکی و الگوی جریان سیال و دما دارای تقارن آینه‌ای باشند، این شرط مرزی اعمال می‌شود. برای سطح‌های بالا و پایین، شرط مرزی دیوار بدون لغزش اعمال می‌شود. خروجی‌های این تحلیل افت فشار و نیمرخ سرعت^(۱) می‌باشند که با استفاده از معادله‌ی (۱۰) ارایه شده در بخش بعدی، ضریب اصطکاک از افت فشار به دست آمده در این مرحله محاسبه شد. همچنین نیمرخ سرعت به دست آمده به عنوان ورودی برای تحلیل گرمایی استفاده شد. همین روند برای بازه‌ی اعداد رینولدز از ۱۰۰ تا ۱۵۰۰۰ تکرار شد. مدل جریان آرام برای محدوده‌ی اعداد رینولدز ۱۰۰ تا ۸۰۰ استفاده شد و مدل جریان آشفته برای محدوده‌ی اعداد رینولدز ۱۰۰۰ تا ۱۵۰۰۰ مورد استفاده قرار گرفت. این تحلیل برای تمام ۱۸ پرهی موج دار دیگر تکرار شده است. در تحلیل گرمایی، شرط مرزی ورودی سرعت (به دست آمده از تحلیل جریان) و شرط مرزی خروجی فشار به ترتیب در ورودی و خروجی هندسه‌ی پره استفاده شدند. مقدارهای سرعت برای هر پره وابسته به عدد رینولدز است که در این مقاله، عدد رینولدز از ۱۰۰ تا ۱۵۰۰۰ تغییر یافته و دمای جریان برگشتی K ۳۰.۵/۱۵ در نظر گرفته شد. در تحلیل گرمایی همانند تحلیل جریان، برای سطح‌های جلویی و پشتی شرط مرزی تقارن به کار برد شد و برای سطح‌های بالایی و پایینی، شرط مرزی دیوار با دمای ثابت اعمال شد. خروجی این تحلیل دمای خروجی می‌باشد که با استفاده از میانگین گیری جرمی به دست آمده می‌آید. ضریب ز با استفاده از معادله‌ی (۱۱) و دمای خروجی به دست آمده از این تحلیل،



شکل ۶ - دامنه محاسباتی و شرایط مرزی پره‌های موج‌دار با دیوارهای ناپیوسته برای تحلیل جریان. الف) S، ب) C شکل، س) شکل.

$$h = \frac{Q}{n_0 \cdot A \cdot \Delta T_{LMTD}} \quad (14)$$

در معادله‌ی بالا مساحت سطح، n_0 بازدهی سطح و اختلاف درجه گرمای متوسط لگاریتمی است و اختلاف درجه گرمای متوسط لگاریتمی از معادله‌ی زیر به دست می‌آید:

$$\Delta T_{LMTD} = \frac{(T_i - T_w) - (T_o - T_w)}{\ln\left(\frac{T_i - T_w}{T_o - T_w}\right)} \quad (15)$$

نتیجه‌ها و بحث

اعتبارسنجی نرم‌افزار CFD استفاده شده

به منظور اعتبارسنجی نرم‌افزار CFD (فلوئنت) مورد استفاده در تحلیل حاضر، یکی از پره‌های موج‌دار کیز و لندن با شماره‌ی سطح $W = \frac{3}{8} - 11,44$ در نظر گرفته می‌شود و ضریب‌های j و f این پره با استفاده از نرم‌افزار فلوئنت به دست آورده می‌شود و سپس با مقدارهای تجربی j و f به دست آمده توسط کیز و لندن [۶] مقایسه می‌شوند. روش مدل‌سازی و شرایط مرزی اعمال شده برای این پره برای به دست آوردن ضریب‌های j و f همانند پره‌های تحلیل شده در این مطالعه می‌باشد که در بخش‌های پیشین توضیح داده شده است. همان‌گونه که شکل ۷ نشان می‌دهد، نتیجه‌های به دست آمده از حل عددی برای تمامی نقطه‌ها ضریب‌های f با نتیجه‌های تجربی دارای تطابق خوبی می‌باشند. ضریب‌های j نیز به جزء نقطه‌ی $Re=500$ و $Re=1000$ با نتیجه‌های تجربی همخوانی لازم را دارد.

ضریب اصطکاک فینیگ (f) مبنی بر نیروی برشی معادل در جریان به ازای مساحت سطح انتقال گرما واحد به واسطه‌ی معادله‌ی زیر تعریف می‌شود:

$$f = \frac{1}{2} \cdot \Delta P \cdot \frac{d_h}{\rho_{air} v^2} \quad (10)$$

و ضریب کلیورن بدون بعد (j) با معادله‌ی زیر ارایه می‌شود:

$$j = St \times Pr^{1/3} = \frac{d_h}{4 L_p} \ln\left(\frac{T_i - T_w}{T_o - T_w}\right) Pr^{1/3} \quad (11)$$

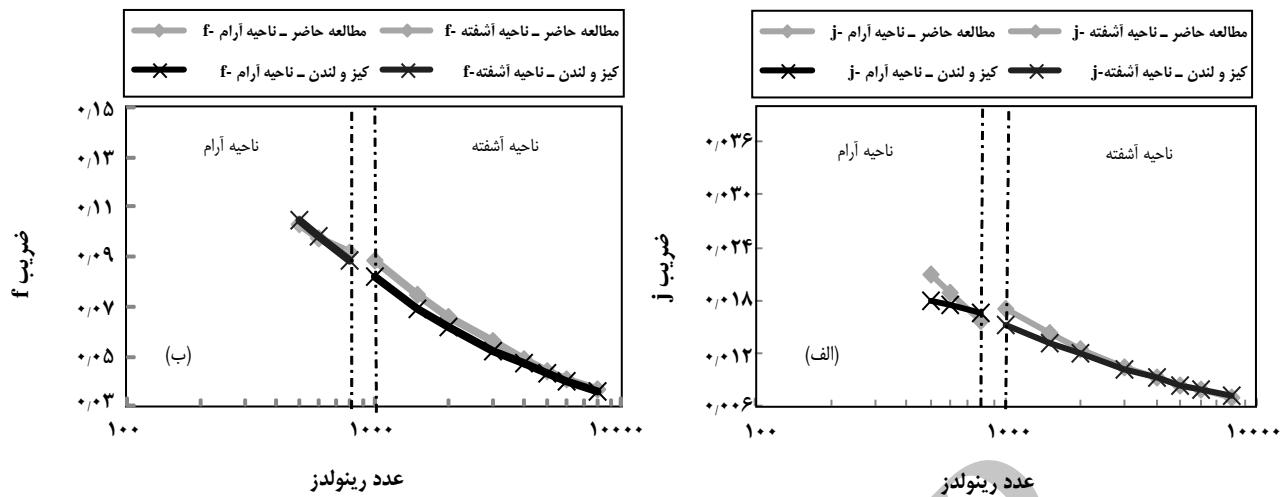
در معادله‌ی بالا، T_i ، T_o و T_w به ترتیب دمای ورودی هوا، دمای خروجی هوا و دمای دیوارهای پره بوده و St عدد استانتون است که به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$St = \frac{Nu}{Re \cdot Pr} = \frac{h}{C_p \cdot u \cdot \rho} \quad (12)$$

اگر معادله‌ی (12) جایگزین قسمت اول معادله‌ی (11) شود، آنگاه معادله‌ی ز به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$j = \frac{h}{C_p \cdot u \cdot \rho} \cdot Pr^{1/3} \quad (13)$$

همان‌گونه که از معادله‌ی (13) دیده می‌شود، ضریب j و ضریب انتقال گرما (h) دارای رابطه‌ی مستقیم هستند، یعنی پره‌هایی که دارای مقدارهای j بیشتری هستند، ضریب انتقال گرمای بالاتری را ایجاد می‌کنند و ضریب انتقال گرما توسعه معادله‌ی زیر محاسبه می‌شود:



شکل ۷- مقایسه داده‌های تجربی به دست آمده از این مطالعه برای پره موج دار با شماره سطح $W = \frac{3}{4} / 44 - 11 / 44$. (الف) ضریب f_z ; (ب) ضریب f .

دیده می‌شود، پره با بالاترین مقدار α ، بیشترین مقدارها برای ضریب‌های اصطکاک و کلیورن سرتاسر محدوده‌ی عدد رینولدز بررسی شده را نتیجه می‌دهد. با افزایش پارامتر α یا به عبارت دیگر با افزایش ارتفاع، مساحت سطح انتقال گرما افزایش می‌یابد که این مطلب منجر به انتقال گرما بیشتر و در نتیجه مقدارهای بالاتر ضریب کلیورن می‌شود.

شکل ۹ تفاوت خطاهای جریان بین دو پره ۱ و ۶ نشان می‌دهد که هر کدام از پره‌ها به ترتیب دارای $\alpha = 20 / 833$ و $\alpha = 1 / 176$ هستند. همان‌گونه که از این شکل دیده می‌شود، ناحیه‌های چرخش سیال برای پره شماره ۱ در نزدیکی ناحیه‌های بیشینه و کمینه ظاهر می‌شود. این نواحی چرخش سیال، سرعت جریان را کاهش می‌دهند. سرعت در پره شماره ۶ بیشتر می‌باشد. این مطلب می‌تواند دلیلی برای کاهش ناحیه‌های چرخش سیال در این هندسه‌ی پره باشد. با توجه به اینکه ضریب‌های f_z و f در پره شماره ۱ مقدارهای بیشتری را دارا می‌باشند، مشخص می‌شود که نواحی چرخش سیال بیشتر افت فشار و نرخ انتقال گرما افزایش می‌دهند.

اثر پارامتر هندسی بدون بعد نسبت دامنه به فاصله‌بندی پره موج دار پیوسته (β)

جهت بررسی اثر پارامتر هندسی نسبت دامنه به فاصله‌بندی پره ($\beta = 2A/s$) روی ضریب‌های f_z و f شش هندسه

دلیل خطای بیشتر در دو نقطه‌ی یاد شده می‌تواند به دلیل اختلاف بین دو هندسه‌ی پرهی موج دار مدل‌سازی شده در این مقاله و پره موجی کیل و لندن باشد. هندسه‌ی پره موجی مدل‌سازی شده در این مقاله به طور کامل سینوسی در نظر گرفته شده است در حالی در مورد هندسه‌ی پرهی کیل و لندن سینوسی بودن آن در مرجع [۶] ذکر نشده است.

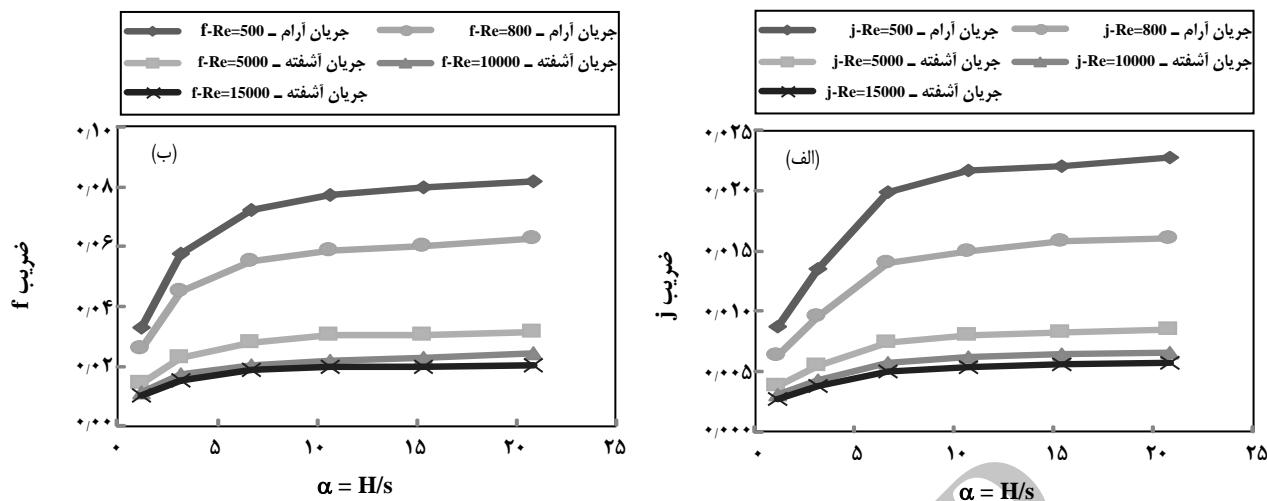
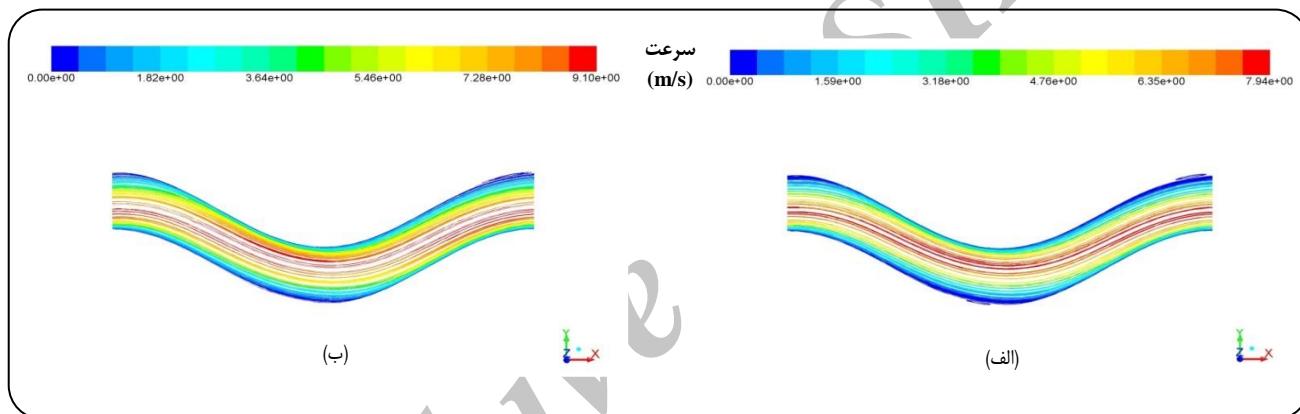
اثر پارامترهای هندسی بدون بعد روی ضریب‌های f_z و f

در این قسمت، بررسی اثر پارامترهای هندسی بدون بعد $\alpha = H/s$ ، $\beta = 2A/s$ و $\gamma = L/2A$ روی ضریب‌های f_z و f ابتدا برای پرهی موج دار پیوسته و سپس برای پرهی موج دار ناپیوسته S شکل و C شکل به طور جداگانه انجام می‌شود.

اثر پارامتر هندسی بدون بعد نسبت ارتفاع به فاصله‌بندی پرهی موج دار پیوسته (α)

به منظور بررسی اثر پارامتر هندسی نسبت ارتفاع به فاصله‌بندی پره ($\alpha = H/s$) روی ضریب‌های f_z و f ، شش هندسه (پره‌های شماره ۱ تا ۶ در جدول ۱) در نظر گرفته شده است که این شش هندسه دارای مقدارهای یکسان $\beta = 5/3$ و $\gamma = 5$ هستند و α در محدوده $1 / 176 \leq \alpha \leq 20 / 833$ تغییر می‌کند.

شکل ۸ تغییر ضریب‌های f_z و f با پارامتر هندسی بدون بعد α برای اعداد رینولدز گوناگون را نمایش می‌دهد. همان‌گونه که

شکل ۸- اثر پارامتر هندسی بدون بعد α برای پره موج دار پیوسته. (الف) روى ضريب f ، (ب) روى ضريب Nu .شکل ۹- خطوط جريان در سطح مقطع $(H/2)$ برای پره موج دار پيوسته. (الف) پره ۱، (ب) پره ۶.

هنگامی که فاصله‌ی بین صفحه‌ها کاهش می‌یابد، اثرهای ویسکوز مانع از تشکیل جريان چرخشی می‌شوند و جريان با خطهای مستقیم غالب می‌شوند. درنتیجه، انتقال گرما و مومنتوم کاهش می‌یابند. شکل ۱۱ خطوط جريان برای دو پره شماره‌ی ۷ و ۱۲ نشان می‌دهد. پره‌های ۷ و ۱۲ به ترتیب دارای مقدارهای $\beta = 2/6$ و $\beta = 0/0.636$ می‌باشند. همان‌گونه که در این شکل دیده می‌شود، در پره ۱۲ که دارای β کمتری می‌باشد، جريان گردابی فضای بیشتری از هسته را پوشانده است.

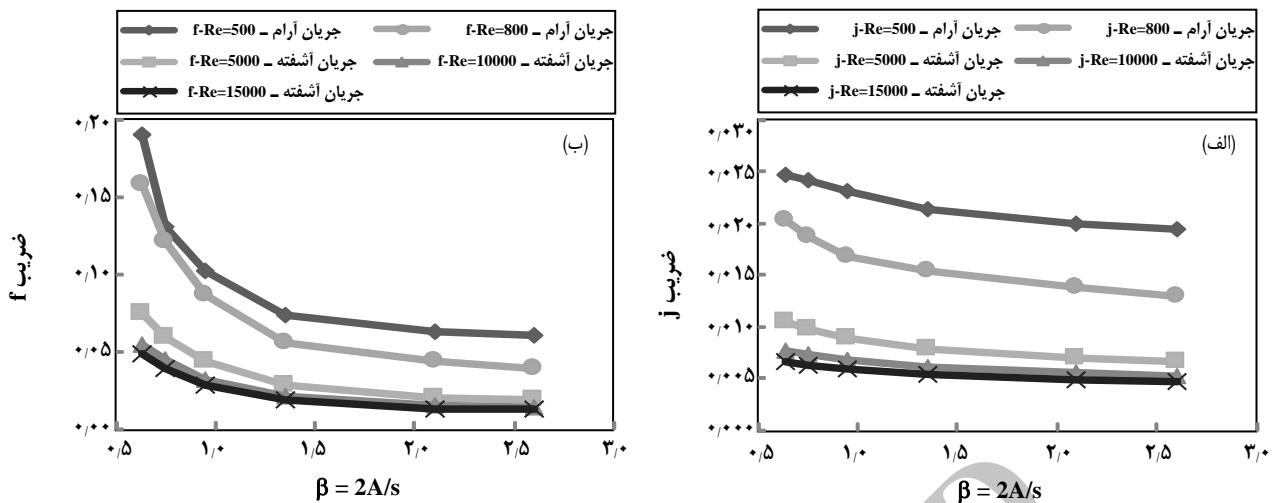
اثر پارامتر هندسی بدون بعد نسبت طول موج به دامنه‌ی پره موج دار پيوسته (۷)

برای بررسی اثر پارامتر هندسی نسبت طول موج به دامنه‌ی پره (۷) روى ضريبهای z و f مانند دو پارامتر هندسی قبلی،

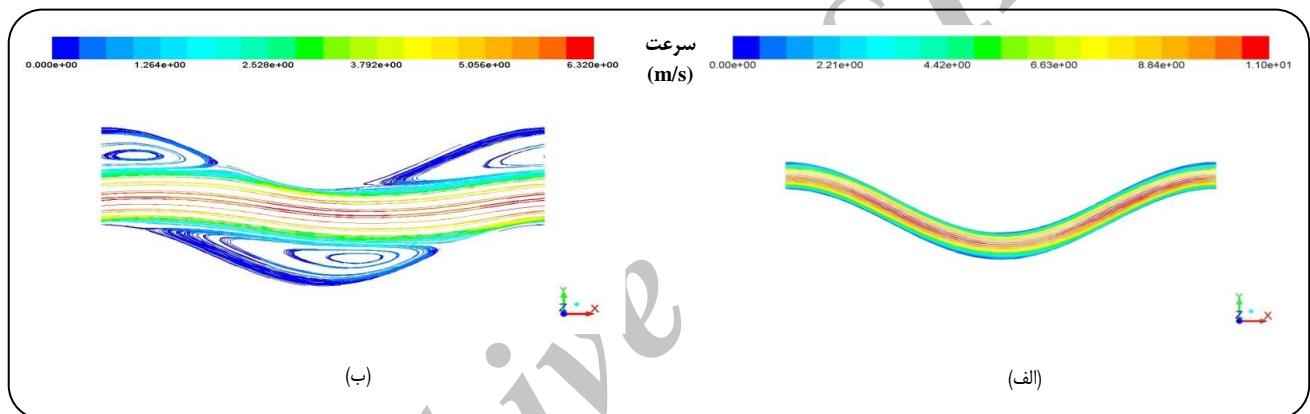
(پره‌های شماره‌ی ۷ تا ۱۲ در جدول ۱) در نظر گرفته شده است که این شش هندسه دارای مقدارهای یکسان $\alpha = 11$ و $\gamma = 5$ هستند و β در محدوده‌ی $0/0 \leq \beta \leq 2/6$ تغییر داده می‌شود. شکل ۱۰ وابستگی ضربهای f و z را به پارامتر هندسی بدون بعد β نشان می‌دهد.

از این نمودارها، تشخیص داده می‌شود که با کاهش پارامتر β ، ضربهای z و f افزایش می‌یابند.

با کاهش پارامتر β ، فاصله‌بندی بین پره‌ها یعنی S افزایش می‌یابد که افزایش فاصله‌بندی بین پره‌ها رشد جريان گردابی را در ناحیه‌های کمینه پره موج دار ترویج می‌کند و جريان گردابی فضای بیشتری از هسته را می‌چرخاند، درنتیجه انتقال مومنتوم و اختلاط جريان افزایش می‌یابند که این پدیده باعث افزایش ضربهای z و f می‌شود.



شکل ۱۰- اثر پارامتر هندسی بدون بعد β برای پره موج دار پیوسته. (الف) ضریب z ، (ب) ضریب f .



شکل ۱۱- خطاهای جریان در سطح مقطع ($H/2$) برای پره موج دار پیوسته در $Re=500$ ، (الف) پره ۷، (ب) پره ۱۲.

این مطلب منجر به انتقال گرما بیشتر می‌شود. خطاهای جریان برای پره‌های شماره‌ی ۱۳ و ۱۸ که به ترتیب دارای بیشترین و کمترین مقدارهای γ هستند، در شکل ۱۳ نشان داده می‌شود. همان‌گونه که از این شکل دیده می‌شود، در پره ۱۸ ناحیه‌های چرخش سیال نسبت به پره ۱۳ بسیار بیشتر است.

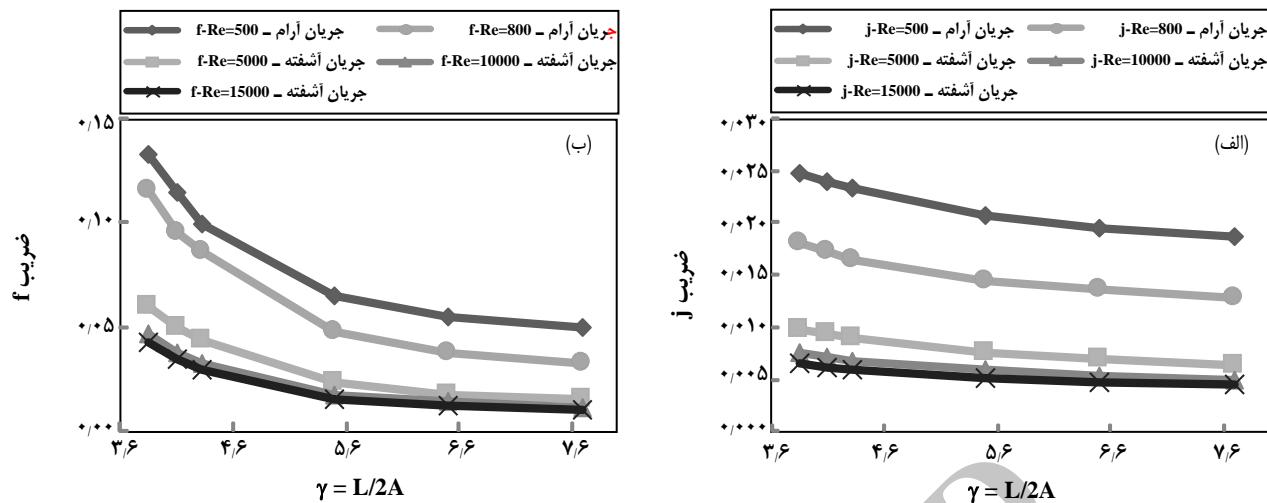
اثر پارامترهای هندسی بدون بعد α ، β و γ برای پره‌های موج دار ناپیوسته

شکل‌های ۱۴ تا ۱۶ اثر پارامترهای هندسی بدون بعد α ، β و γ روی ضریب‌های z و f برای پره‌های موج دار ناپیوسته‌ی S شکل و شکل‌های ۱۷ تا ۱۹ این اثر را برای پره‌های موج دار ناپیوسته‌ی C شکل نشان می‌دهند. اثر این پارامترها روی ضریب‌های z و f برای هر دو پره موج دار ناپیوسته مانند پره موج دار پیوسته است.

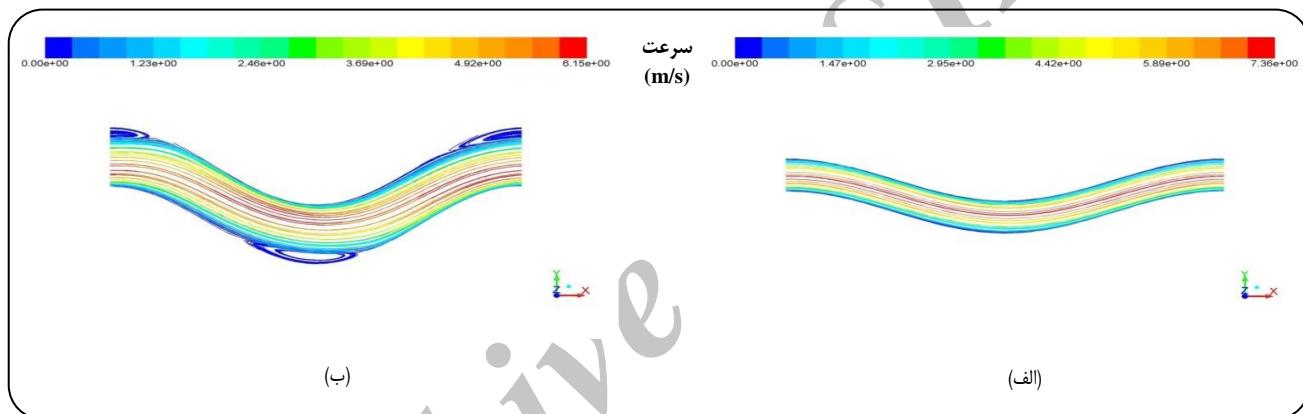
شش هندسه (پره‌های شماره‌ی ۱۳ تا ۱۸ در جدول ۱) در نظر گرفته شده است که این شش هندسه دارای مقدارهای یکسان $\alpha=11$ و $\beta=1/3$ هستند و γ در محدوده‌ی $3,846 \leq \gamma \leq 7,693$ تغییر داده می‌شود. شکل ۱۲ تغییر ضریب‌های f و z با تغییر پارامتر هندسی بدون بعد γ نشان می‌دهد.

ضریب‌های z و f با کاهش γ در محدوده‌ی تعریف شده برای عدد رینولدز افزایش می‌یابند.

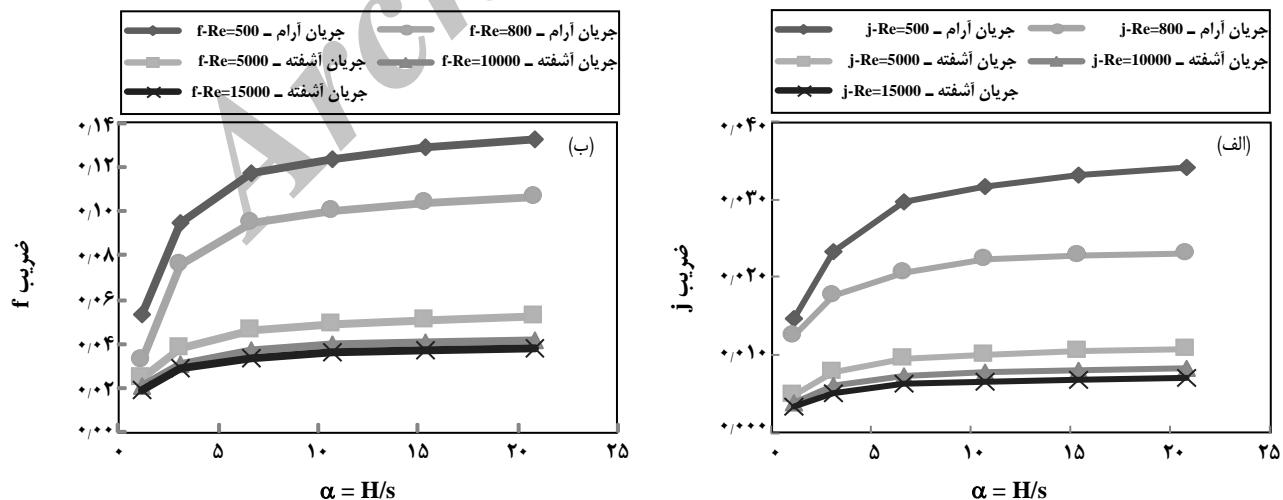
با کاهش طول موج یا افزایش دامنه‌ی پره مقدار پارامتر γ کاهش می‌یابد که کاهش پارامتر γ شدت حالت موجی و مساحت جانبی تحت پوشش جریان چرخشی افزایش می‌دهد. بنابراین ضریب اصطکاک افزایش می‌یابد. همراه با توسعه‌ی چرخش سیال در ناحیه‌های کمینه پره موج دار، لایه نازکی از لایه مرزی وجود دارد و این میدان جریان نواحی اختلاط گرمایی نشان می‌دهد.



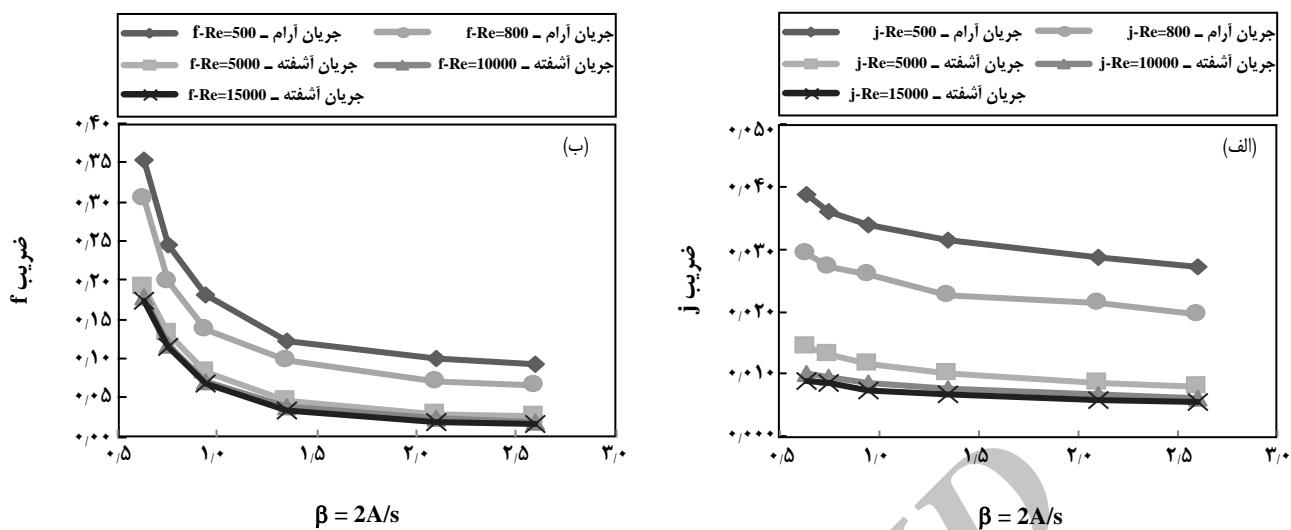
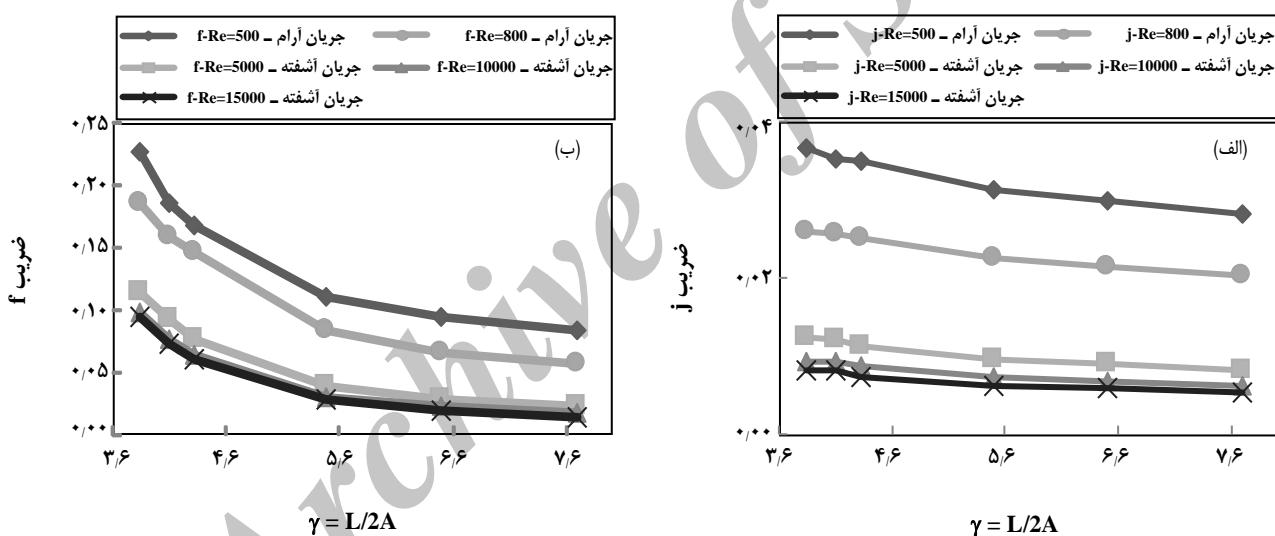
شکل ۱۲- اثر پارامتر هندسی بدون بعد γ برای پره‌ی موج دار پیوسته. (الف) روى ضريب j ، (ب) روى ضريب f



شکل ۱۳- خطاهای جریان در سطح مقطع ($H/2$) برای پره‌ی موج دار پیوسته در $Re=5000$. (الف) پره ۱۳، (ب) پره ۱۸.



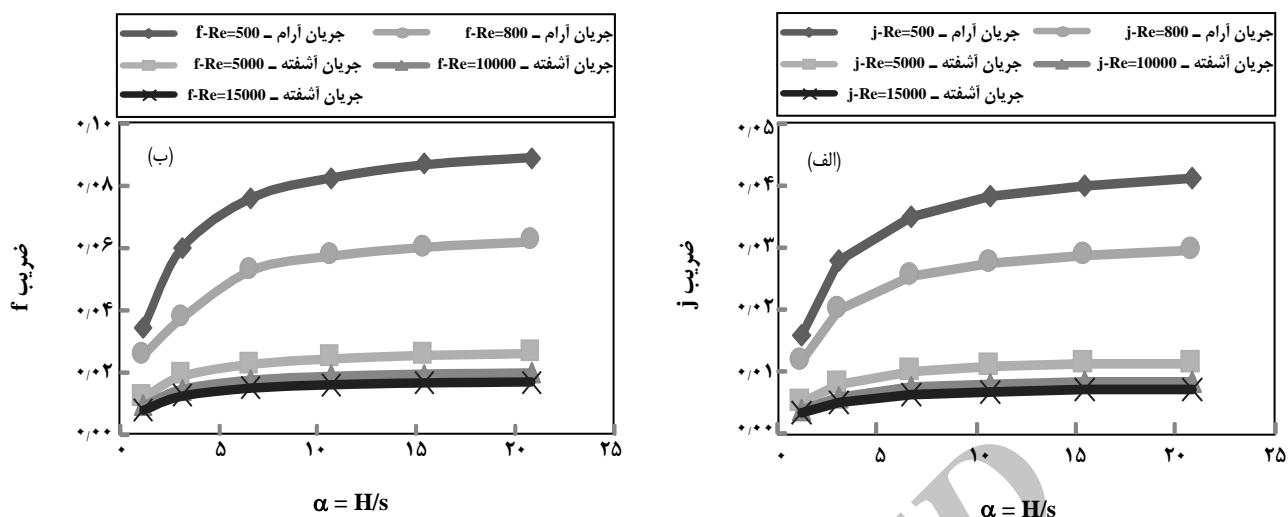
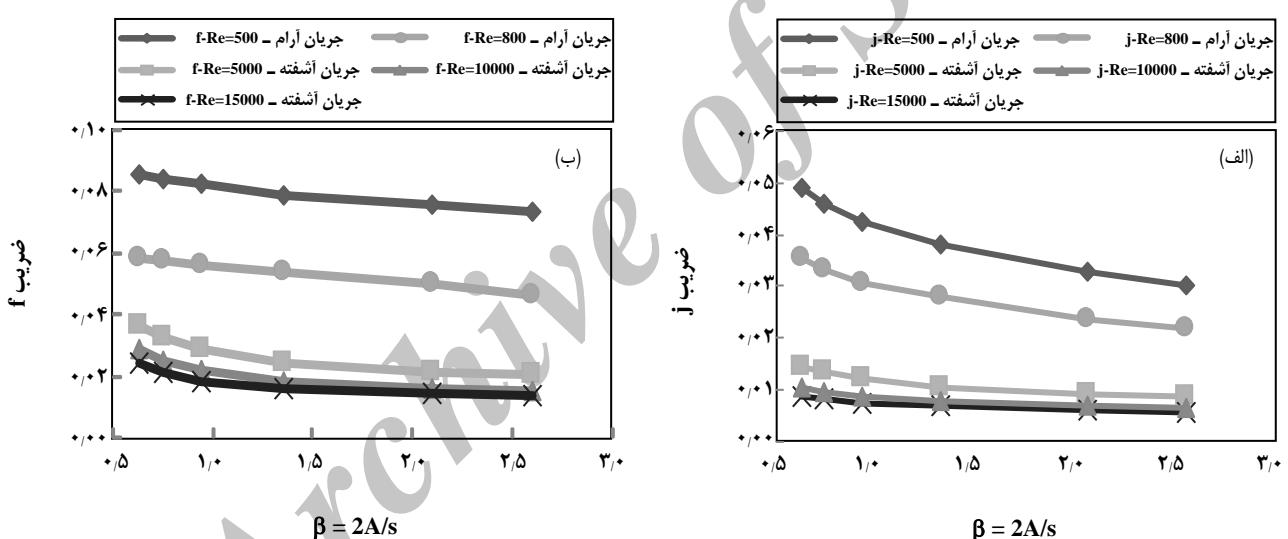
شکل ۱۴- اثر پارامتر هندسی بدون بعد α برای پره موج دار ناپیوسته S شکل. (الف) روى ضريب j ، (ب) روى ضريب f .

شکل ۱۵- اثر پارامتر هندسی بدون بعد β برای پره موج دار نایپوسته S شکل. (الف) روی ضریب j ، (ب) روی ضریب f .شکل ۱۶- اثر پارامتر هندسی بدون بعد γ برای پره موج دار نایپوسته S شکل. (الف) روی ضریب j ، (ب) روی ضریب f .

در رژیم جریان آرام نسبت به رژیم آشفته بیشتر است. برای پره ۱۲، خطاهای جریان در شکل ۲۱ برای دو مقدار رینولدز ۵۰۰ (رژیم آرام) و ۵۰۰۰ (رژیم آشفته) نشان شده است. از این شکل دیده می‌شود که در $Re=500$ ، ناحیه‌های چرخش سیال و بی ثباتی لایه مرزی در مقایسه با $Re=5000$ بیشتر است. این مطلب می‌تواند دلیلی برای کمتر بودن مقدارهای z و f در رژیم جریان آشفته نسبت به جریان آرام باشد.

به عبارت دیگر با افزایش پارامتر هندسی α و کاهش دو پارامتر β و γ ضریب‌های z و f افزایش می‌یابند.

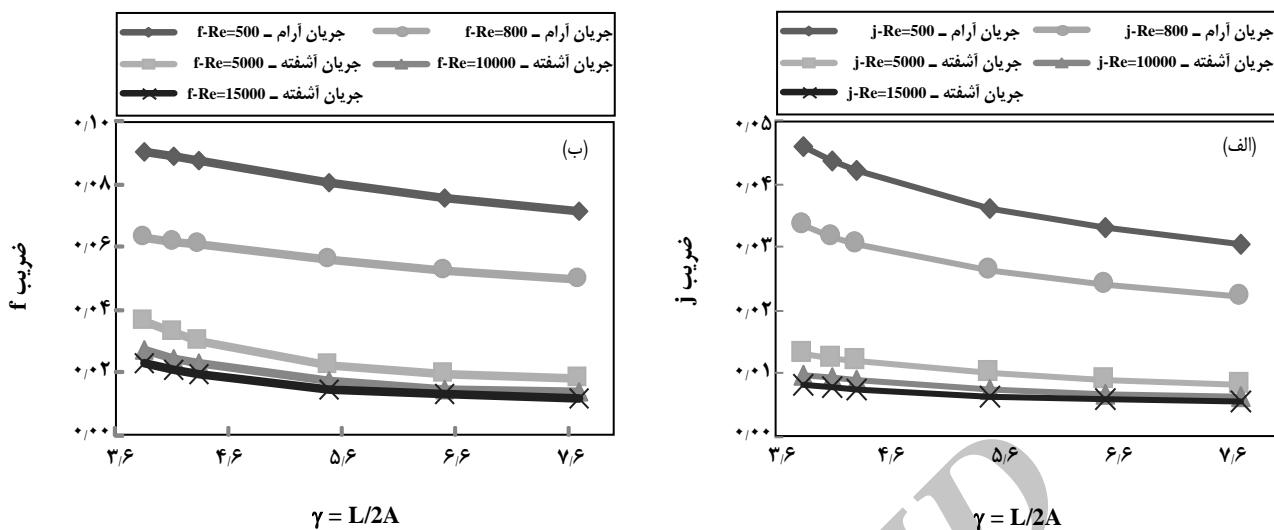
مقایسه مقدارهای z و f بین دو رژیم آرام و آشفته برای پره موج دار پیوسته
شکل ۲۰ اثر عدد رینولدز را روی ضریب‌های f و z نشان می‌دهد. همان‌گونه که دیده می‌شود، با افزایش عدد رینولدز مقدارهای دو ضریب z و f کاهش می‌یابد و مقدارهای آنها

شکل ۱۷- اثر پارامتر هندسی بدون بعد α برای پره موج‌دار ناپیوسته C شکل. (الف) روی ضریب j، (ب) روی ضریب f.شکل ۱۸- اثر پارامتر هندسی بدون بعد β برای پره موج‌دار ناپیوسته C شکل. (الف) روی ضریب j، (ب) روی ضریب f.

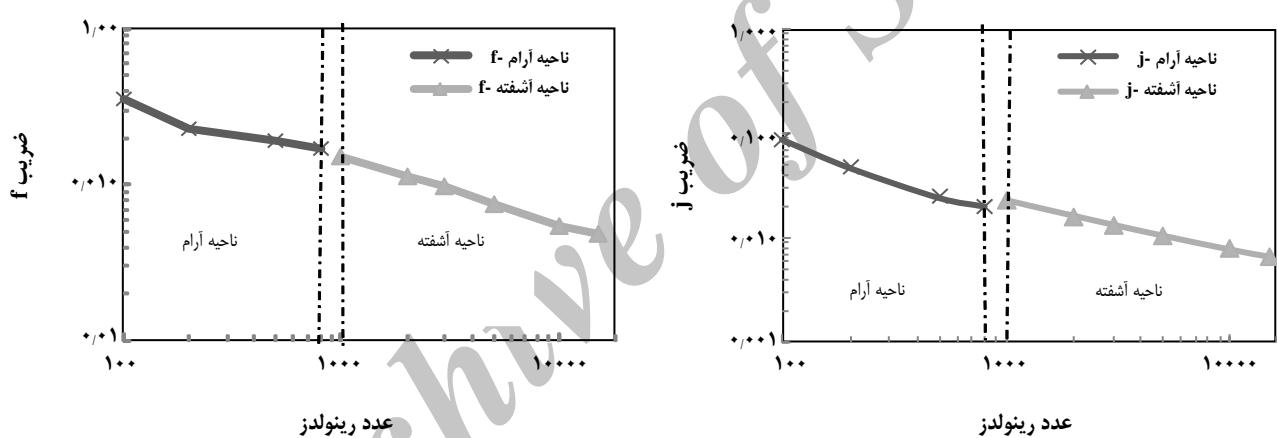
در حالی که در رژیم جریان آشفته، این نواحی چرخش سیال با افزایش عدد رینولدز کاهش می‌یابد. همچنین داخل کanal‌های S شکل، ناحیه‌های چرخش سیال و در هم ریختگی لایه مرزی نسبت به کanal‌های C شکل متناظر بیشتر است. نظر کلی اختلاط جریان و در هم ریختگی لایه مرزی و خطهای جریان شکسته داخل این پره‌های موج‌دار ناپیوسته نسبت به پره‌های موج‌دار پیوسته بیشتر هستند. این مطلب، یکی از دلیل‌های اصلی بهبود عملکرد به واسطه‌ی این طراحی جدید است.

بورسی خطهای مسیر برای پره‌های موج‌دار ناپیوسته
شکل‌های ۲۲ و ۲۳ خطوط جریان به ترتیب داخل پره‌های ناپیوسته‌ی S شکل و C شکل برای پره شماره‌ی ۱۲ ($\gamma=5$ ، $\alpha=11$ ، $\beta=0.636$) در دو رژیم جریان آرام و آشفته نمایش می‌دهند.

همان‌گونه که از شکل ۲۲ دیده می‌شود، در رژیم جریان آرام، داخل پره ناپیوسته‌ی S شکل زمانی که عدد رینولدز افزایش می‌یابد، ناحیه‌های چرخش سیال و در هم ریختگی تشدید می‌شود.



شکل ۱۹- اثر پارامتر هندسی بدون بعد γ برای پره موج دار ناپیوسته C شکل. (الف) روی ضریب j ، (ب) روی ضریب f .

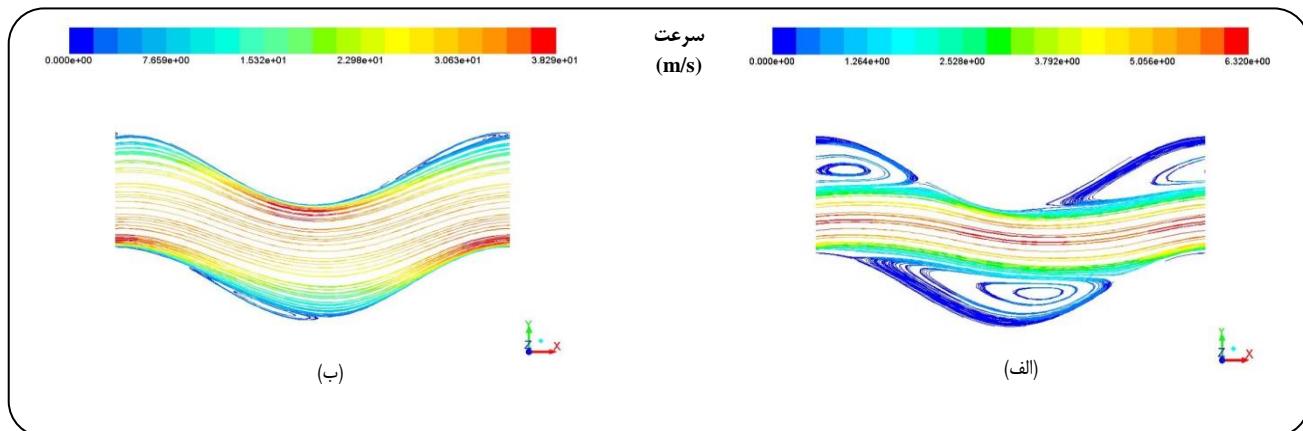


شکل ۲۰- مقایسه مقادیر j و f در دو رژیم آرام و آشفته برای پره موج دار پیوسته.

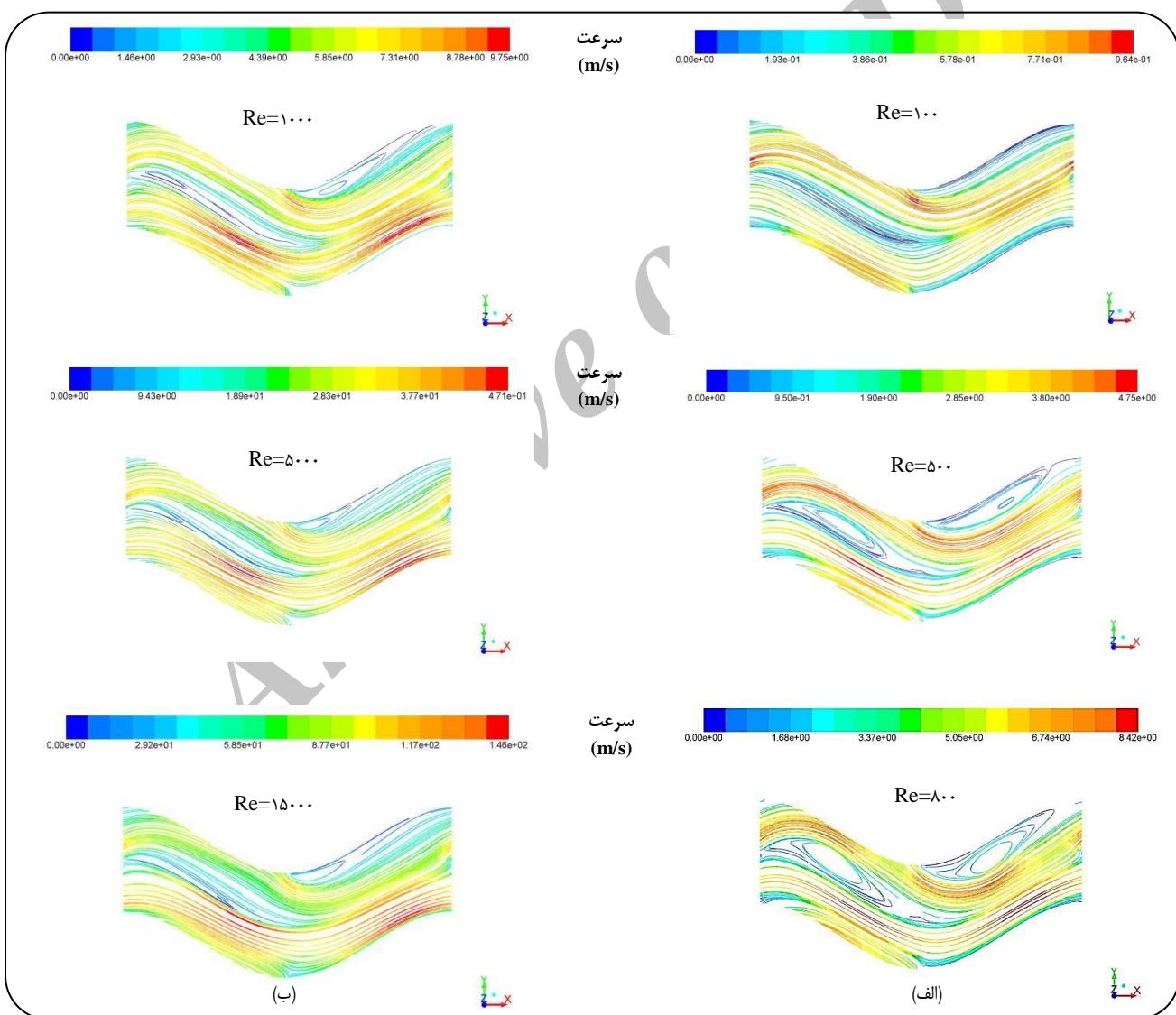
که پرههای ۶ و ۷ و ۱۳ پایین‌ترین اختلاط گرمایی هستند در مقایسه با موارد دیگر دارند که این مطلب منجر به ضریب‌های انتقال گرمایی پایین‌تر آنها می‌شود.

مقایسه توزیع دما و جریان بین پرههای موج دار پیوسته و ناپیوسته در شکل ۳۰، مقایسه‌ی توزیع جریان و دما داخل یک پرهی موج دار با دیوارهای پیوسته و دو پرهی موج دار با دیوارهای ناپیوسته S شکل و C شکل با ابعاد یکسان (پره شماره ۱۲ با پارامترهای هندسی $\alpha=5$, $\beta=0.636$, $\gamma=5$) و در عدد رینولدز برابر ($Re=500$) نشان داده می‌شود.

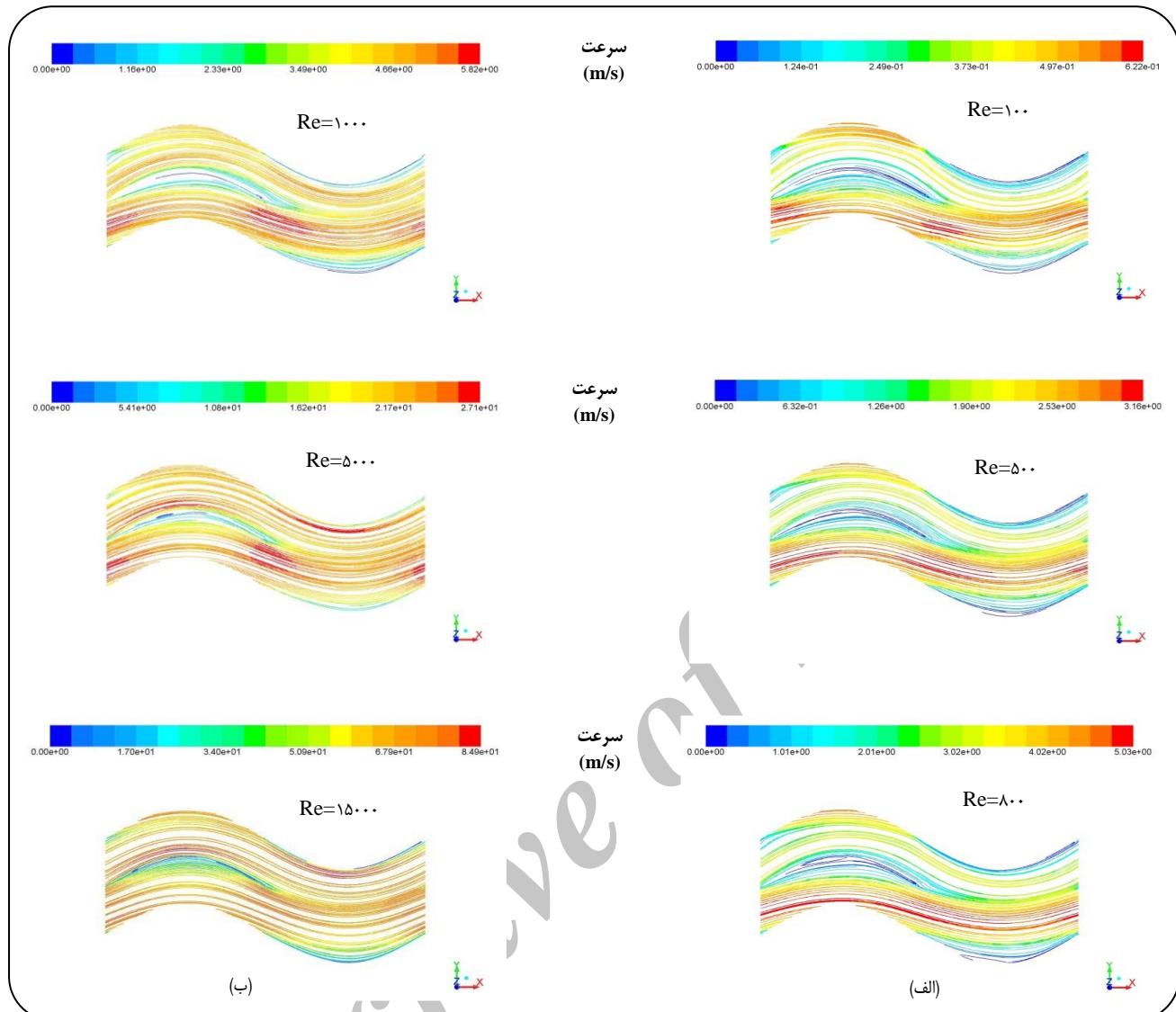
شکل‌های ۲۴ تا ۲۶ اثر پارامترهای هندسی بدون بعد α , β و γ را بر روی خطهای جریان و توزیع دما در عدد رینولدز ثابت ($Re=100$) داخل کanalهای S شکل و شکل‌های C شکل را برای پرههای C شکل نشان می‌دهند. از این شکل‌ها دیده می‌شود که کاهش مقدارهای پارامترهای هندسی β و γ و افزایش پارامتر α اختلاط جریان و ناحیه‌های چرخش سیال بهویژه برای کanalهای S شکل افزایش می‌دهد که این افزایش مقدارهای ضریب‌های اصطکاک و کلیورن را بالا می‌برد. هر دو کanal ناپیوسته به علت داشتن ضریب انتقال گرمایی بالاتر نسبت به کanalهای پیوسته متمایز هستند. از این شکل‌ها همچنین دیده می‌شود



شکل ۲۱- خطهای جریان در سطح مقطع ($H/2$) برای پره موج‌دار پیوسته شماره ۱۲. الف) $Re=5000$ ، ب) $Re=500$.



شکل ۲۲- خطهای جریان برای پره S شکل ناپیوسته شماره ۱۲ در مقدارهای گوناگون عدد رینولدز.
الف) رژیم جریان آرام، ب) رژیم جریان آشفته.



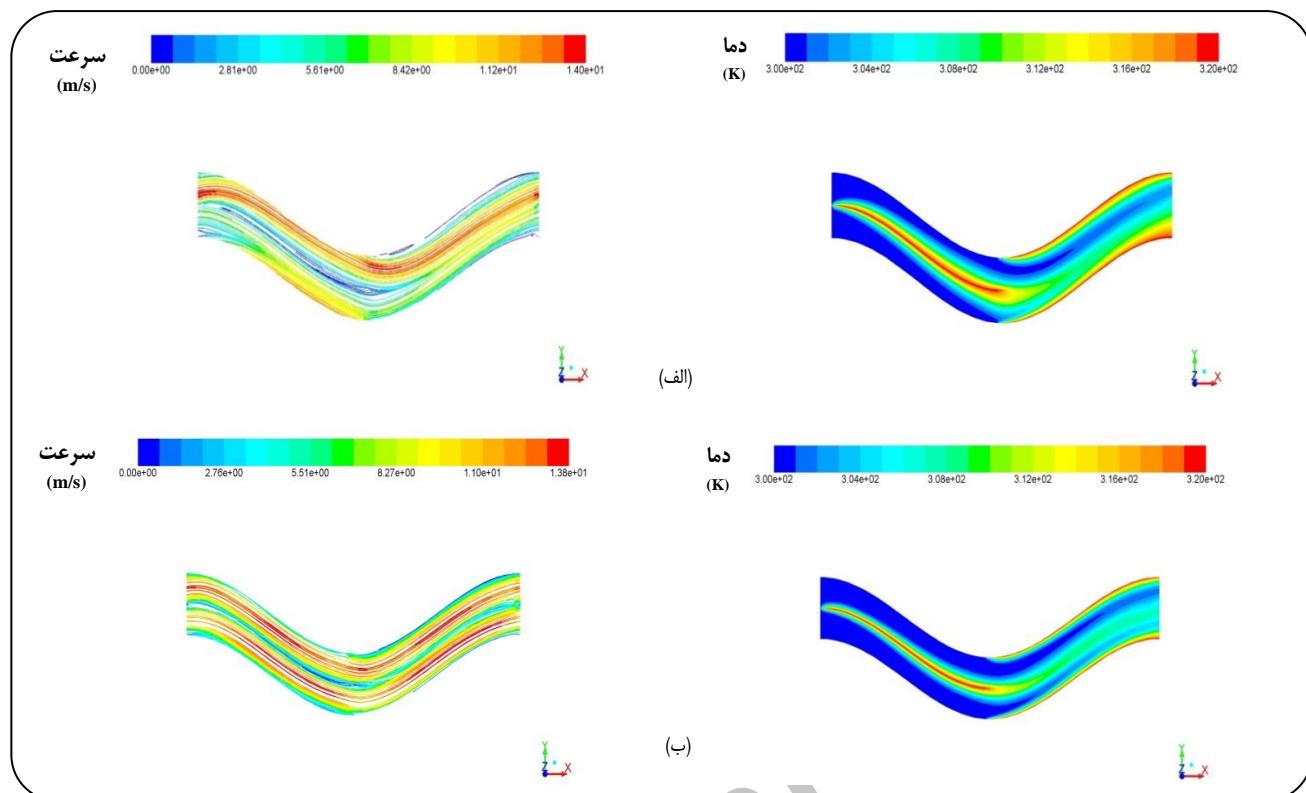
شکل ۲۳- خطاهای جریان برای پره C شکل ناپیوسته شماره ۱۲ در مقادرهای گوناگون عدد رینولدز. (الف) رژیم جریان آرام، (ب) رژیم جریان آشفته.

اما اثرهای گوناگونی روی ضریب اصطکاک می‌گذارند. در مورد این اثرها در بخش بعدی بحث خواهد شد.

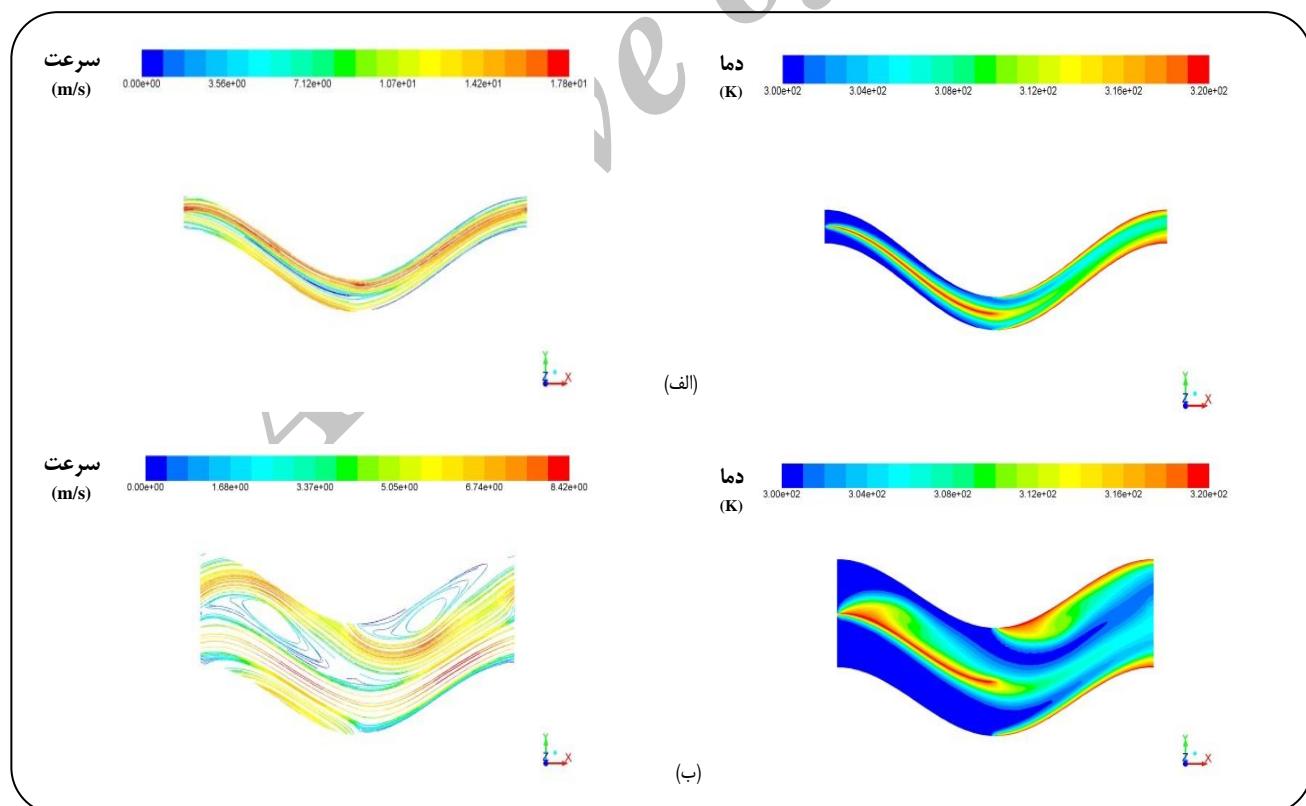
مقایسه ضریب‌های z و f بین کانال‌های موج‌دار با دیوارهای پیوسته و ناپیوسته

در این بخش، ضریب‌های z و f پره‌های موج‌دار ناپیوسته و پیوسته مقایسه می‌شوند. پره‌های ۱، ۱۱، ۱۷، ۱۸ که ویژگی‌های هندسی‌شان در جدول ۱ درج شده است، برای این مقایسه انتخاب شدند. شکل ۳۱ مقایسه ضریب‌های z بین پره‌های موج‌دار ناپیوسته و پیوسته برای پره‌های ۱، ۱۱، ۱۷ و ۱۸ نشان می‌دهد. از این شکل‌ها دیده می‌شود که پره‌های موج‌دار با دیوارهای ناپیوسته C شکل

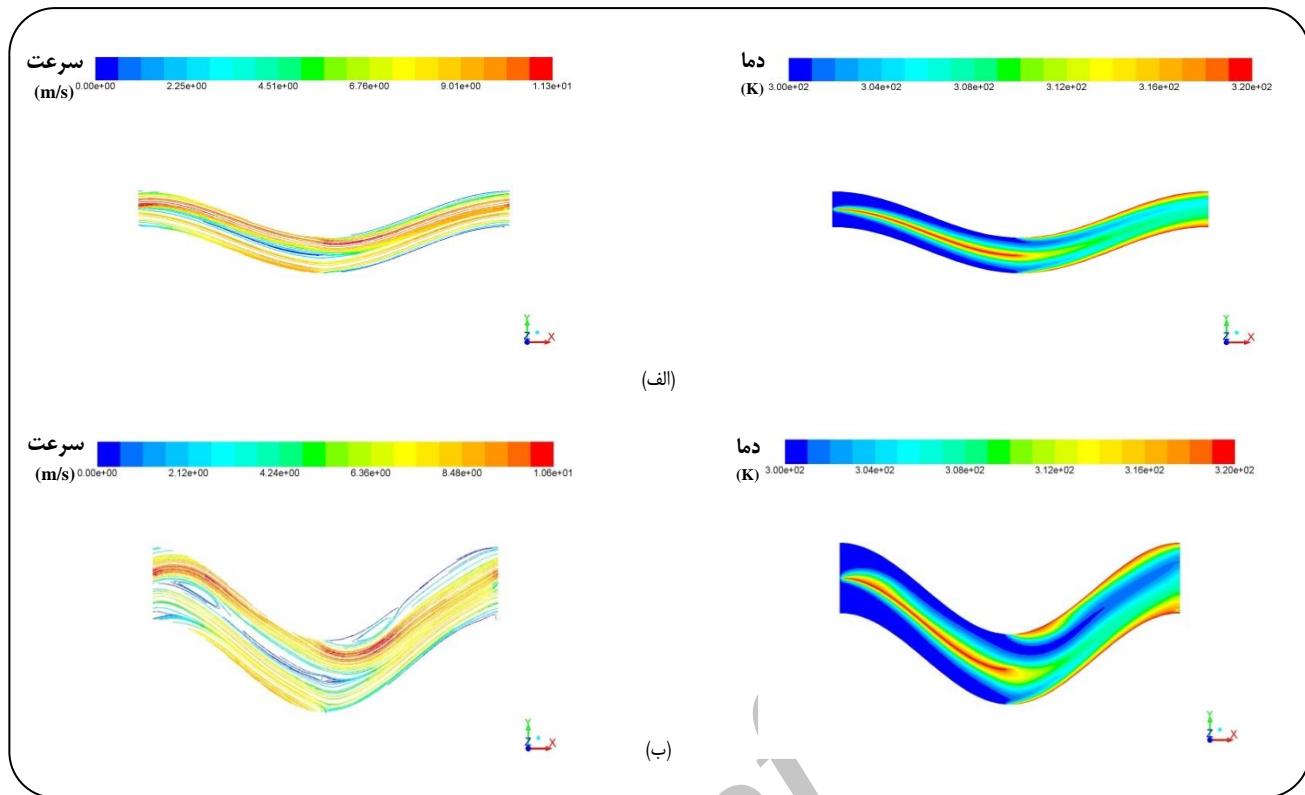
بررسی تغییرهای جریان و دما به ترتیب به واسطهٔ خطاهای جریان و چگونگی توزیع دما نشان داده می‌شود. همان‌گونه که در شکل دیده می‌شود، بازه‌های جدایی به یک اندازه از هم گسیخته و به یکدیگر نزدیک می‌شوند. به عبارت دیگر با یک الگو منتقل می‌شوند که همچنین بر روی توزیع دما منعکس می‌شود. در قسمت میانی پره‌های موج‌دار با دیوارهای ناپیوسته، گذرگاه جریان به واسطهٔ برش ایجاد شده منقطع می‌شود که این مطلب پیشین اختلاط سیال را بالا می‌برد و دمای سیال یکنواخت‌تر می‌سازد. این اختلاط تقویت شده به واسطهٔ از هم گسیختن لایه مرزی، انتقال گرما را بهبود می‌بخشد.



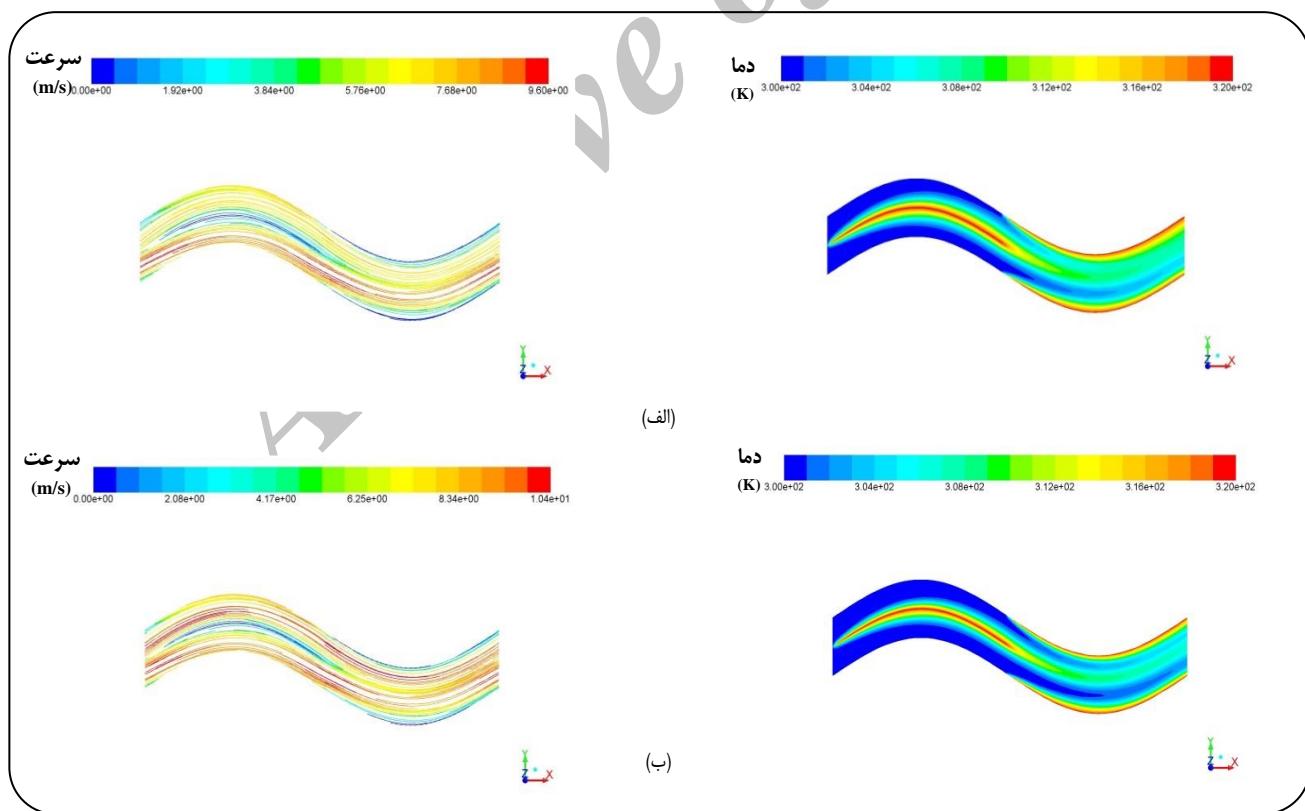
شکل ۲۴- خط‌های جریان و توزیع دما در سطح مقطع ($H/2$) برای پره موج‌دار ناپیوسته‌ی S شکل در $Re=800$. (الف) پره ۱، (ب) پره ۶.



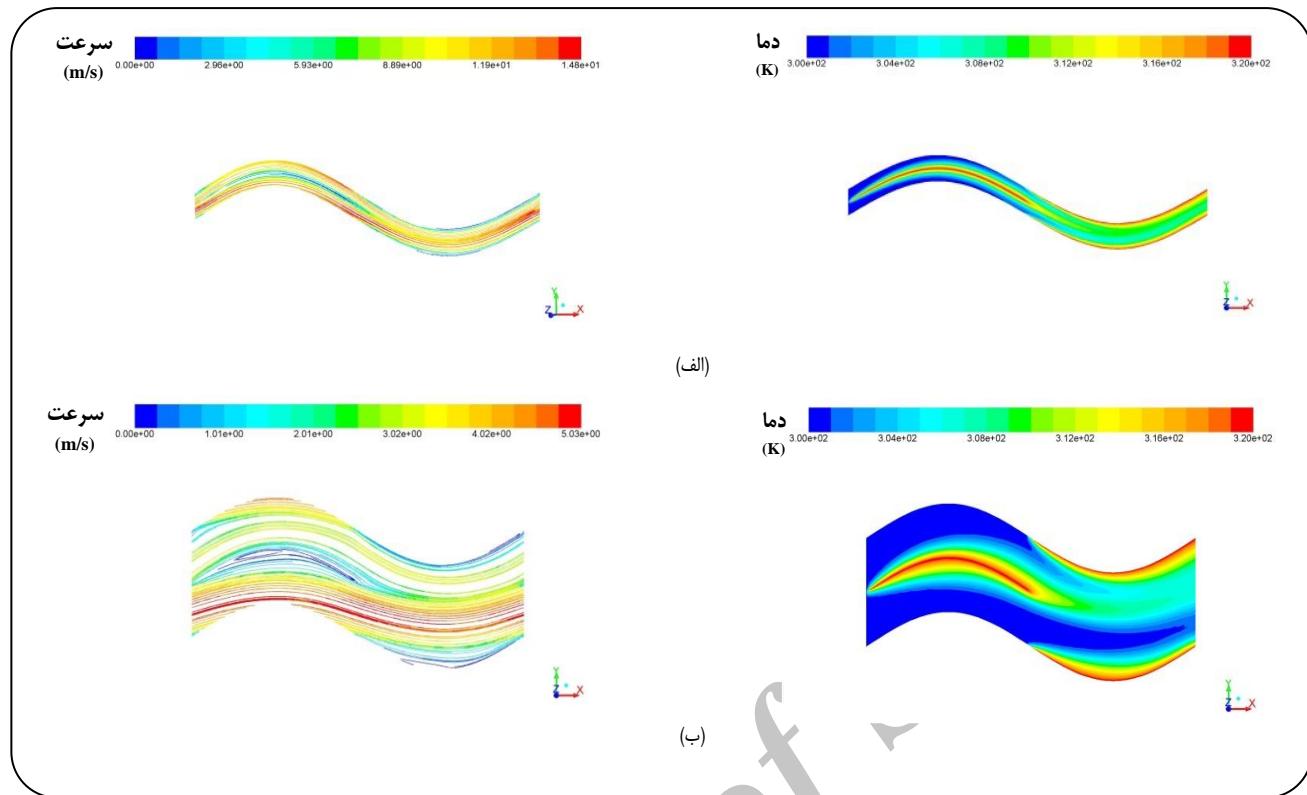
شکل ۲۵- خط‌های جریان و توزیع دما در سطح مقطع ($H/2$) برای پره ناپیوسته‌ی S شکل در $Re=800$. (الف) پره ۷، (ب) پره ۱۲.



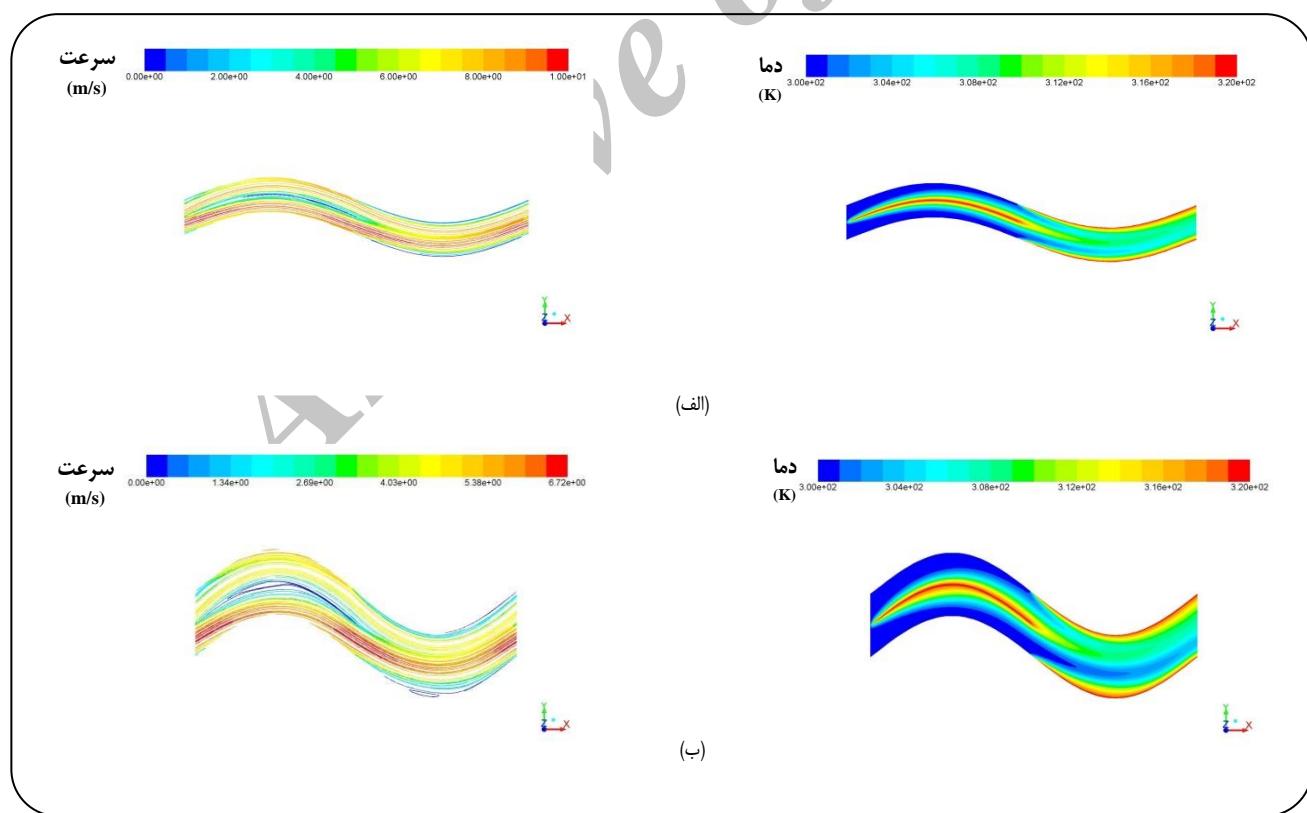
شکل ۲۶- خطهای جریان و توزیع دما در سطح مقطع $(H/2)$ برای پره ناپیوسته‌ی S شکل در $Re=800$. (الف) پره ۱، (ب) پره ۱۸.



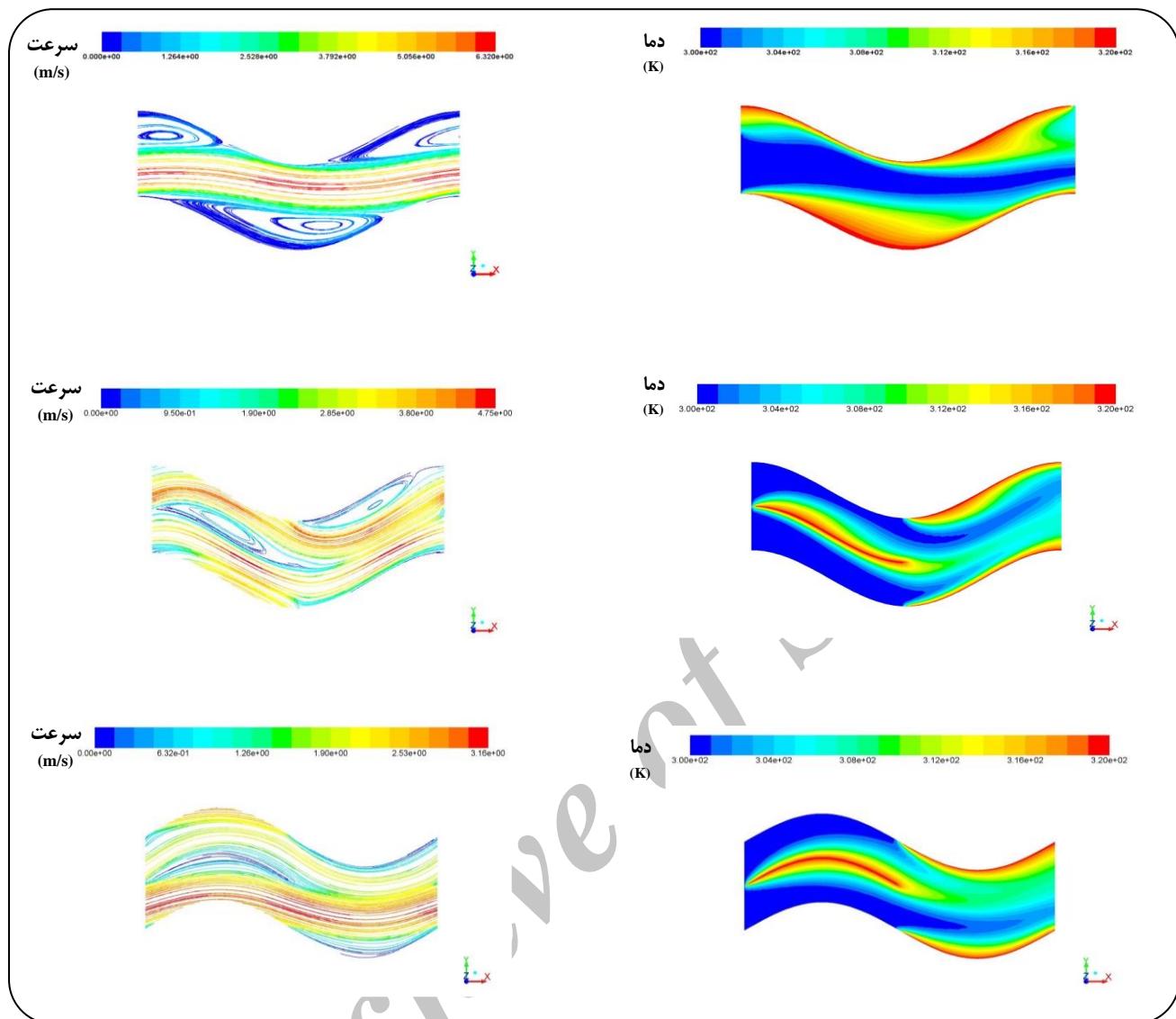
شکل ۲۷- خطهای جریان و توزیع دما در سطح مقطع $(H/2)$ برای پره ناپیوسته‌ی C شکل در $Re=800$. (الف) پره ۱، (ب) پره ۶.



شکل ۲۸- خط‌های جریان و توزیع دما در سطح مقطع $(H/2)$ برای پره ناپیوسته‌ی C شکل در ۷. الف) پره ۱۲. ب) پره ۱۶.



شکل ۲۹- خط‌های جریان و توزیع دما در سطح مقطع $(H/2)$ برای پره ناپیوسته‌ی C شکل در ۱۳. الف) پره ۱۸. ب) پره ۱۳.

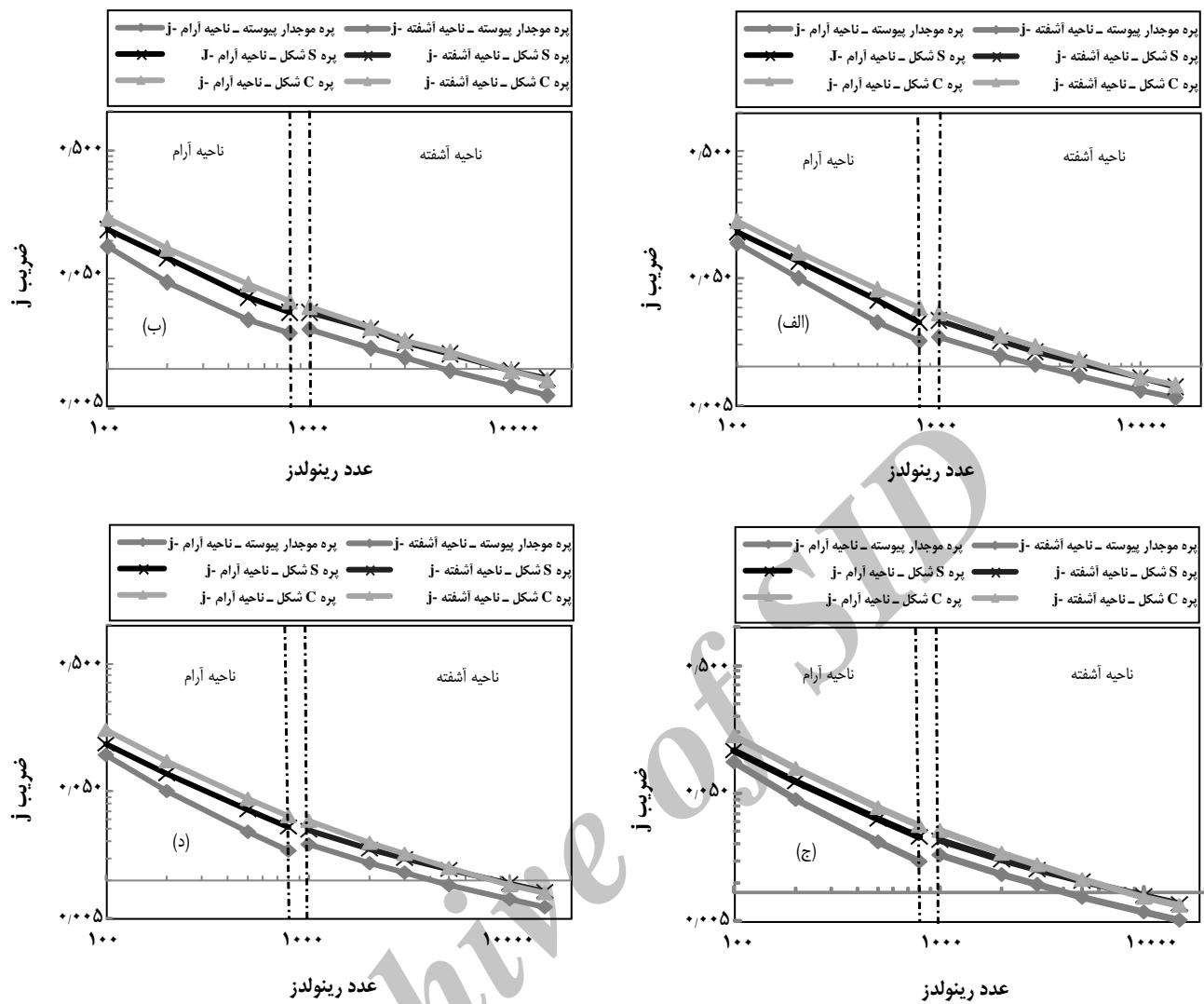


شکل ۳۰- مقایسه توزیع دما و خطهای جریان بین پرههای موج دار ناپیوسته و پیوسته در سطح مقطع ($H/2$) برای پره شماره ۱۲.

عملکردی بهتری می‌باشند. شکل ۳۲ مقایسه ضریب‌های f بین پرههای موج دار ناپیوسته و پیوسته نشان می‌دهد. در این شکل دیده می‌شود که پرههای S شکل دارای ضریب‌های f بیشتری نسبت به پرههای موج دار پیوسته و کانال‌های C شکل می‌باشند. افزایش ضریب f در پرههای S شکل، به دلیل شکست خطهای جریان و جریان‌های گردابی است که در این هندسه تشکیل می‌شوند. داخل پرههای موج دار پیوسته به دلیل وجود خطوط مستقیم بیشتر، ضریب f نسبت به پرههای S شکل کمتر هستند. در پرههای C شکل، کاهش چشمگیر نواحی چرخش سیال سبب کاهش ضریب‌های f نسبت به دو پره دیگر می‌شود. شکل‌های خطهای جریان

و S شکل دارای ضریب‌های زیبتری نسبت به پرههای موج دار پیوسته هستند. از آنجایی که ضریب ز دارای رابطه مستقیم با ضریب انتقال گرما می‌باشد، در نتیجه پرههای موج دار ناپیوسته انتقال گرمای بیشتری را فراهم می‌کنند.

دلیل افزایش انتقال گرما در پرههای موج دار ناپیوسته، شکست خطهای جریان در ابتدای پره می‌باشد که این شکست جریان اختلاط سیال را بالا می‌برد و دمای سیال را یکنواخت‌تر می‌سازد. این مطلب به روشنی در شکل ۳۰ نمایش داده می‌شود. همچنین پرههای C شکل دارای ضریب‌های زیبتری نسبت به پرههای S شکل می‌باشند. در نتیجه پرههای C شکل از نظر ضریب ز دارای



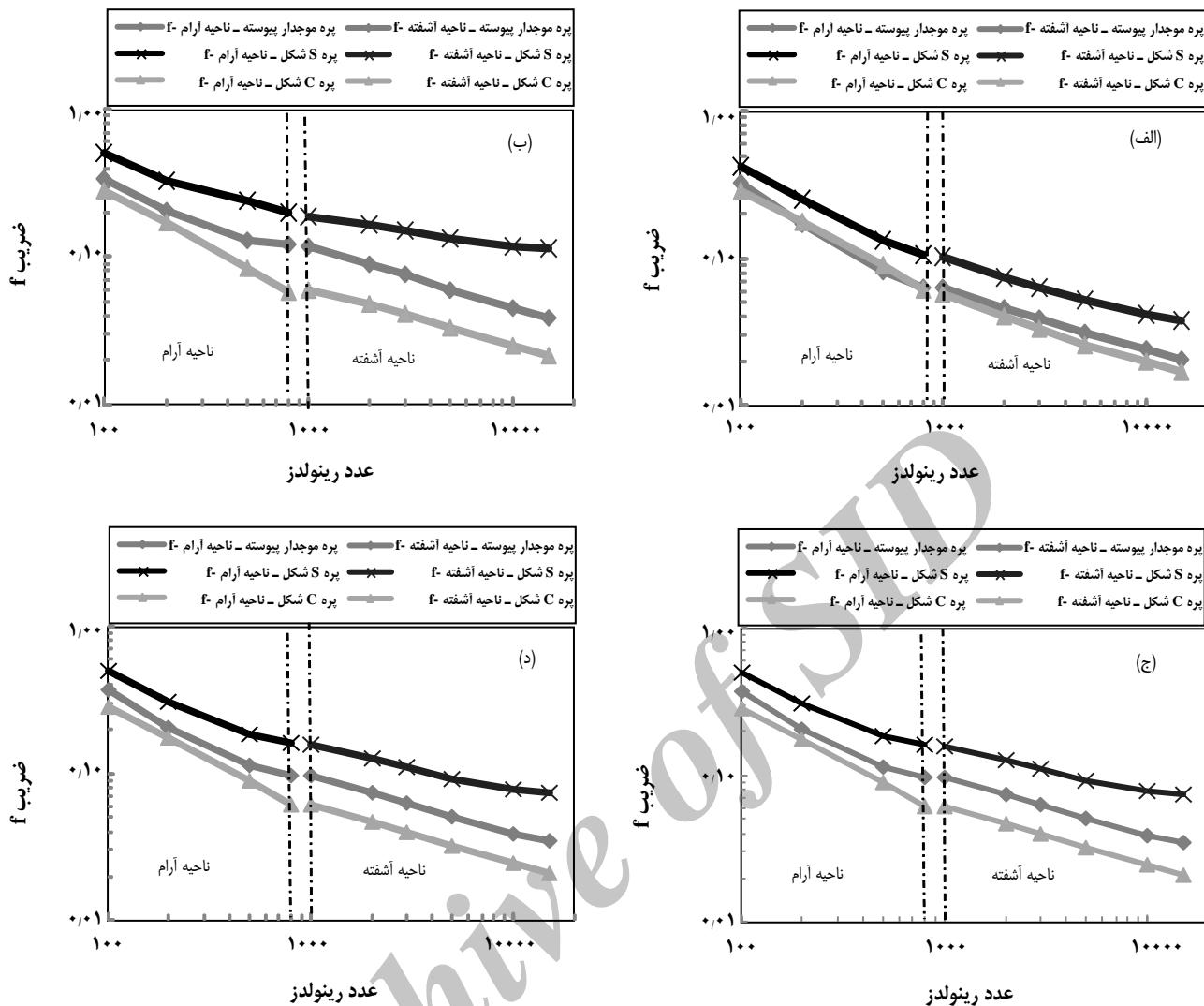
شکل ۳۱- مقایسه ضرایب f کانال موج‌دار سینوسی پیوسته و دو پره ناپیوسته S شکل و C شکل.
 (الف) برای پره شماره ۱، (ب) برای پره شماره ۱۱، (ج) برای پره شماره ۱۷ و (د) برای پره شماره ۱۸.

با توجه به این مطالب، کاهش ضریب اصطکاک در پره‌های ناپیوسته C شکل باعث بهبود چشمگیری در عملکرد این پره می‌شود.

مقایسه عملکرد پره‌های موج‌دار ناپیوسته و پیوسته از نظر شاخص عملکرد حجم

یک هدف منطقی در طراحی مبدل گرمایی فشرده تولید کوچک‌ترین واحدی (از نظر وزن و حجم و در محدوده اندازه‌های مورد نظر هسته) است که نیاز گرمایی را در محدوده افت فشار مشخص شده تأمین کند. حجم‌های کوچک‌تر مبدل با به کار بردن سطح‌هایی که عملکرد بالایی را ارایه می‌دهند، امکان‌پذیر می‌باشد.

در قسمت پیشین این مطالب را تأیید می‌کنند. پره‌های C شکلی که دارای اندازه‌های هندسی پره‌های ۱۱، ۱۷ و ۱۸ هستند، دارای ضریب‌های f بسیار کمتری نسبت به دو پره موج‌دار پیوسته و S شکل می‌باشند. اما در حالتی پره C شکل دارای ابعاد هندسی پره ۱ است، ضریب‌های f به میزان کمتری کاهش می‌یابند. این مطلب به این دلیل است که زمانی که پره‌های موج‌دار پیوسته و S شکل دارای اندازه‌پره‌های ۱۱، ۱۷ و ۱۸ هستند، ناحیه‌های چرخش سیال نسبت به پره‌های C شکل بسیار شدیدتر است. در حالی که در پره‌های موج‌دار پیوسته و S شکل دارنده‌ی اندازه‌های پره ۱، ناحیه‌های چرخش سیال بسیار کوچکتر است.



هستند که در نتیجه حجم کمتری اشغال می‌کنند و عملکرد بهتری را دارند. همچنین پره‌های ناپیوسته C شکل، دارای VPI بالاتری نسبت به پره‌های S شکل هستند که این مطلب نشان می‌دهد، پره‌های C شکل از نظر شاخص عملکرد حجم نسبت به پره‌های S شکل بeter عمل می‌کنند.

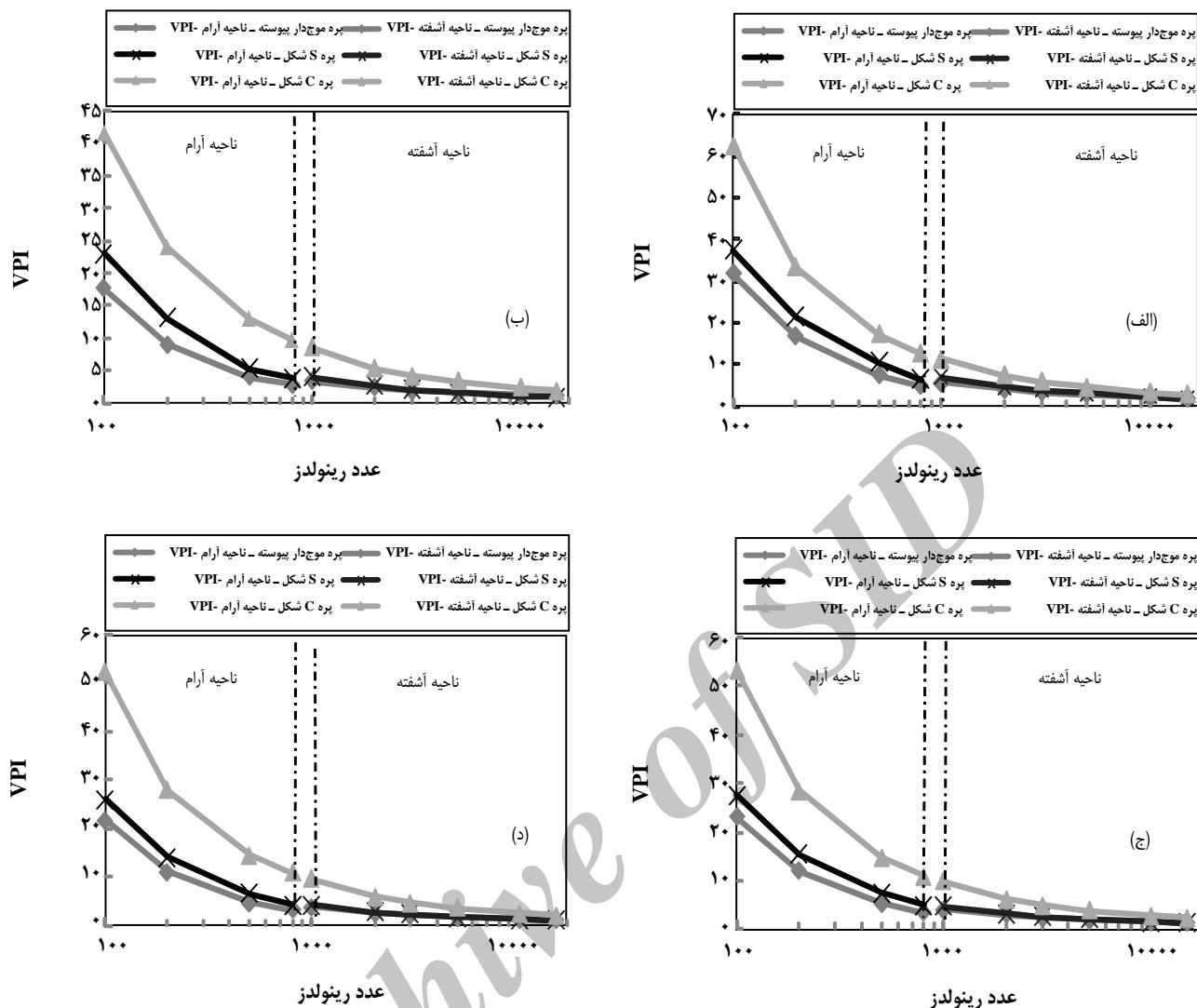
نتیجه‌گیری

در این مطالعه، شبیه‌سازی CFD برای مدل گرمایی صفحه‌ای پرهدار با پرهی موج دار در بازه‌ی گسترده‌ای از عدد رینولدز

در این قسمت عملکرد پره‌های موج دار ناپیوسته و پیوسته از نظر شاخص عملکرد حجم (VPI) مقایسه می‌شود و مانند بخش پیشین، پره‌های ۱، ۱۱، ۱۷ و ۱۸ که ویژگی‌های هندسی شان در جدول ۱ درج شده است، برای این مقایسه انتخاب شدند. هر چقدر VPI بزرگ‌تر باشد حجم مدل کوچک‌تر است که از معادله زیر محاسبه می‌شود.

$$VPI = \frac{(\frac{St}{d_h})^{\frac{1}{2}}}{f} \quad (16)$$

شکل ۳۳ نشان می‌دهند که پره‌های موج دار ناپیوسته C و شکل دارای VPI بیشتری نسبت به پره‌های موج دار پیوسته



شکل ۳۳- مقایسه عملکرد پره‌های موج دار ناپیوسته و پیوسته از نظر شاخص عملکرد حجم.
الف) برای پره شماره ۱، ب) برای پره شماره ۱۱، ج) برای پره شماره ۱۷، د) برای پره شماره ۱۸.

- برای پره موج دار پیوسته، اثر تغییر α سرتاسر بازه‌ی $1/176 \leq \alpha \leq 20/833$ در مقدارهای ثابت $\beta = 1/3$ و $\gamma = 5$ بررسی و دیده شد که افزایش α سبب افزایش مقدارهای z و f می‌شود. همچنین اثر تغییر β سرتاسر بازه‌ی $0/636 \leq \beta \leq 2/6$ در مقدارهای ثابت $\alpha = 11$ و $\gamma = 1/3$ و اثر تغییر γ سرتاسر محدوده‌ی $7/693 \leq \gamma \leq 3/846$ در مقدارهای ثابت $\alpha = 11$ و $\beta = 1/3$ بررسی شد. این بررسی نشان می‌دهد که افزایش مقدارهای β و γ سبب کاهش مقدارهای z و f می‌شود. برای پره‌های موج دار ناپیوسته‌ی S شکل و C شکل، اثر پارامترهای هندسی بدون بعد α ، β و γ در بازه‌های یاد شده

$100 \leq Re \leq 1500$) انجام شده است که هوا به عنوان سیال عامل در نظر گرفته می‌شود. جریان هوا به طور کامل توسعه یافته تناوبی فرض می‌شود و شرط مرزی دمای ثابت دیوار اعمال می‌شود. اثر ۴ پارامتر هندسی ارتفاع پره، فاصله بندی بین پره، دامنه و طول موج پره‌های موج دار در قالب پارامترهای هندسی بدون بعد (α و β و γ) روی ضریب‌های z و f بررسی شد. همچنین به منظور بهبود هندسه‌ی این نوع پره‌ها و افزایش انتقال گرمایی، دو پره موج دار سینوسی ناپیوسته‌ی C شکل و S شکل و مطالعه شدند. نتیجه‌های به دست آمده از این بررسی‌ها به صورت زیر می‌باشند:

L_p	طول موج پره موج دار، m
Pr	عدد پرانتل
ΔP	افت فشار، Pa/m
Re	عدد رینولدز
s	فاصله بندی بین پره، m
St	عدد استانتون
T_i	دمای هوای ورودی، K
T_o	دمای هوای خروجی، K
T_w	دمای دیواره پره، K
ΔT_{LMTD}	اختلاف درجه گرمایی متوسط لگاریتمی، K
v	سرعت جریان، m/s
U	ضریب انتقال گرمایی کلی، $\frac{\text{W}}{\text{m}^2 \text{K}}$
V	حجم مبدل، m^3
VPI	شاخص عملکرد حجم
Y^+	فاصله بندی بدون بعد از دیواره، $(\Delta y_p v) \sqrt{\tau_w / \rho}$

برای پره های موج دار پیوسته بررسی می شوند. اثر این پارامترها روی ضریب ها z و f برای هر دو پره موج دار ناپیوسته مانند پره دو موج دار پیوسته می باشد. به عبارت دیگر با افزایش z و کاهش دو پارامتر β و γ ضریب ها z و f افزایش می باشد.

- از مطالعه ای اثر پارامترهای هندسی، دیده می شود که توسعه جریان گردابی عرضی، نقش مهمی را در افزایش انتقال گرما و مومنتوم بازی می کند.
- برش دادن و کوتاه کردن طول دیواره پره های موج دار به طور چشمگیری ضریب انتقال گرما را بهبود می بخشد. همچنین برش دادن دیواره پره احتلاط گرمایی و تحریب پیوسته لایه های مرزی گرمایی و جریان افزایش می دهد.
- پره های موج دار ناپیوسته C شکل و S شکل با پرهی موج دار پیوسته از نظر شاخص عملکرد حجم مقایسه می شوند. این مقایسه نشان می دهد که پره های موج دار ناپیوسته دارای VPI بیشتری می باشند و در نتیجه حجم کمتری نسبت به پره های پیوسته در طراحی اشغال می کنند.

نمادها

α	نسبت ارتفاع به فاصله بندی پره، h/s
β	نسبت دامنه به فاصله بندی پره، $2A/\text{s}$
γ	نسبت طول موج به دامنه پره، $L_p/2A$
μ	گرانزوی، kg/ms
ρ	دانسیته، kg/m^3
κ	انرژی جنبشی آشفتگی، m^2/s^2
ε	نرخ از بین رفتن آشفتگی، m^3/s^3
γA	دو برابر دامنه پره موج دار، m
C_p	ظرفیت گرمایی سیال، $\frac{\text{J}}{\text{kgK}}$
d_h	قطر هیدرولیکی، m
f	ضریب اصطکاک فینینگ
h	ضریب انتقال گرما، $\frac{\text{W}}{\text{m}^2 \text{K}}$
H	ارتفاع پره موج دار، m
j	ضریب گرمایی کلبورن
k	ضریب هدایت گرمایی، $\frac{\text{W}}{\text{m}^2 \text{K}}$

مراجع

- [1] Sheik Ismail L., Velraj R., Studies on Fanning Friction (f) and Colburn (j) Factors of Offset and Wavy Fins Compact Plate Fin Heat Exchanger-A CFD Approach, *Numerical Heat Transfer, Part A: Applications*, **56**(12): 987-1005 (2009).
- [2] Zhang J., Kundu J., Manglik R.M., Effect of Fin Waviness and Spacing on Lateral Vortex Structure and Laminar Heat Transfer in Wavy-Plate-Fin Cores, *International Journal of Heat and Mass Transfer*, **47**(8): 1719-1730 (2004).

- [3] London A.L., Shah R.K., Offset Rectangular Plate-Fin Surfaces–Heat Transfer and Flow Friction Characteristics, *Journal of Engineering for Gas Turbines and Power*, **90**(3): 218–228 (1968).
- [4] Patankar S.V., Liu C.H., Sparrow E.M., Fully Developed Flow and Heat Transfer in Ducts Having Streamwise-Periodic Variations of Cross- Sectional Area, *Journal of Heat Transfer*, **99**(2): 180-186 (1977).
- [5] Shah R.K., London A.L., "Laminar Flow Forced Convection in Ducts: A Source Book for Compact Heat Exchanger Analytical Data", Supplement 1 to Advances in Heat Transfer, Academic Press, New York (1978).
- [6] Kays W.M., London A.L., "Compact Heat Exchangers", McGraw Hill (1984).
- [7] Gough R.J., Al-Shemmeri T.T., Thermal and Friction Factor Data for Three Packed Block Construction Wavy Fin Surfaces, *Journal of Power and Energy*, **208**(3): 225-229 (1994).
- [8] DeJong N.C., Zhang L.W., Jacobi A.M., Balachandar S., Tafti D.K., A Complementary Experimental and Numerical Study of the Flow and Heat Transfer in Offset Strip-Fin Heat Exchangers, *Journal of Heat Transfer*, **120**(3): 690–698 (1998).
- [9] Xi G., Shah R.K., Numerical Analysis of Offset Strip Fin Heat Transfer and Flow Friction Characteristics, In "Proc. Int. Conf. Computational Heat and Mass Transfer", Eastern Mediterranean University Printinghouse Gazimagusa, Cyprus, pp. 75-87 (1999).
- [10] Metwally H.M., Manglik R.M., Enhanced Heat Transfer due to Curvature-Induced Lateral Vortices in Laminar Flows in Sinusoidal Corrugated-Plate Channels, *International Journal of Heat and Mass Transfer*, **47**(10): 2283-2292 (2004).
- [11] Manglik R.M., Zhang J., Muley A., Low Reynolds Number Forced Convection in Three-Dimensional Wavy-Plate-Fin: Fin Density Effects, *International Journal of Heat and Mass Transfer*, **48**(8): 1439-1449 (2005).
- [12] Junqi D., Jiangping C., Zhijiu C., Yimin Z., Wenfeng Z., Heat Transfer and Pressure Drop Correlations for the Wavy Fin and Flat Tube Heat Exchangers, *Applied Thermal Engineering*, **27**(11): 2066-2073 (2007).
- [13] Sheik Ismail L., Ranganayakulu C., Shah R.K., Numerical Study of Flow Patterns of Compact Plate-Fin Heat Exchangers and Generation of Design Data for Offset and Wavy Fins, *International Journal of Heat and Mass Transfer*, **52**(17): 3972-3983 (2009).
- [14] Vyas S., Manglik R.M., Jog M.A., Visualization and Characterization of a Lateral Swirl Flow Structure in Sinusoidal Corrugated-Plate Channels, *Journal of Flow Visualization and Image Processing*, **17**(4): 281–296 (2010).
- [15] Khoshvaght Aliabadi M., Gholam Samani M., Hormozi F., Haghghi Asl A., 3D-CFD Simulation and Neural Network Model for the j and f Factors of the Wavy Fin-and-Flat Tube Heat Exchangers, *Brazilian Journal of Chemical Engineering*, **28**(3): 505-520 (2011).
- [16] Tao Y., He Y., Qu Z., Tao W., Numerical Study on Performance and Fin Efficiency of Wavy Fin-and-Tube Heat Exchangers, *Progress in Computational Fluid Dynamics, an International Journal*, **11**(3): 246-254 (2011).

- [17] Huzayyin O.A., "Computational Modeling of Convective Heat Transfer in Compact and Enhanced Heat Exchangers", Doctoral dissertation, University of Cincinnati, (2011).
- [۱۸] جعفری نصر، محمد رضا؛ سعیدان، مهسا؛ طراحی بهینه و مدل سازی مبدل های حرارتی قاب و صفحه ای، نشریه شیمی مهندسی شیمی ایران، (۱۳۸۷) ۲۷(۴): ۷۹ تا ۹۲.
- [19] Cen Z.L., Zhao J.G., Shen B.X., A Comparative Study of Omega RSM and RNG k- ϵ Model for the Numerical Simulation of a Hydrocyclone, *Iranian Journal of Chemistry and Chemical Engineering (IJCCE)*, 33(3): 53-61 (2014).
- [20] FLUENT User's Guide, Fluent Incorporated Lebanon, NH, USA. (2004).